

Глава 4. НА ПУТИ К НОВЫМ ЗНАНИЯМ



4.1. ГИПОТЕЗЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ О НОВЫХ ЗНАНИЯХ

Копай глубже...

Есть такой анекдот. Скачет по прерии ковбой на коне и вдруг ему его внутренний голос говорит: остановись, ковбой, здесь золото. Остановился ковбой, слез с коня, и видит, что золота нет. А внутренний голос нашептывает ему: возьми лопату и копай. Взял лопату ковбой и стал копать. Выкопал яму глубиной с метр, смотрит, а золота нет.

– Копай глубже, подсказывает ему внутренний голос. Вот уже ковбой погрузился на глубину в два, а потом и в три метра. А золота все нет. Посмотрел он вверх и спрашивает внутренний голос: а как я отсюда теперь выберусь?

- А черт его знает, – ответил ему внутренний голос и исчез...

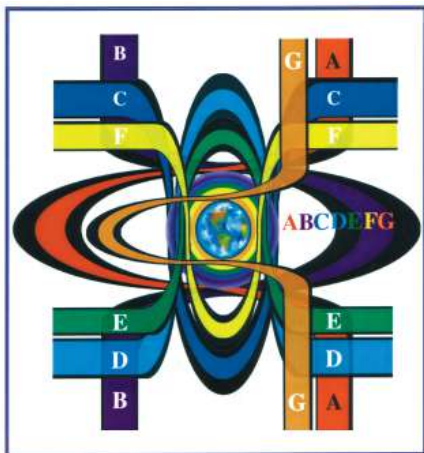
Так и при поиске новых идей следует следить за «глубиной» погружения,

чтобы не закопаться и знать пути выхода из тупика.

4.2. О МАТЕРИИ G

(Размышления)

Первое внедрение концепции Н. Левашова уже прошло через его книги, статьи и новые технологии, которые работают. Но может быть еще одно внедрение – подтверждение идеи о том, что физически плотное вещество состоит из синтеза семи первичных материй, при этом есть одна из них, которая играет существенную роль в образовании физически плотной материи. Речь идет о материи **G**, которая завершает процесс синтеза гибридной материи и, которая есть только в физически плотной составляющей планеты, поэтому именно она должна быть отзывчива на материю **G**.



Как известно из концепции Н.В. Левашова, после формирования планеты и «ликвидации» неоднородности, которая образовалась после взрыва звезды, первичные материи (которых огромное множество в космосе), спокойно проходят сквозь Землю, никак не взаимодействуя с ней. И только одна – **материя G**, которой нет во второй – шестой сферах, **взаимодействует с физически плотной сферой** (т.к. в ней есть компоненты материи **G**, пусть и в синтезированном с другими материями виде) создавая эффект парусности или **гравитацию**. Очевидно насекомые и жуки «научились» в процессе эволюции управлять материей **G**. При блокировке этой материи можно создать эффект антигравитации. На Эфирном и других уровнях гравитации нет. Материя **G** в составе физически плотной материи и является «тормозом» («отзывчива» на «чистую» материю **G**) для прохождения свободных потоков этой материи через физически плотное вещество.

Материя **G**, как и другие, представляет собой электромагнитные колебания (Левашов Н.В. Неоднородна Вселенная. Архангельск, 2006. – с. 150.) соответствующие спектру значений коэффициента квантования пространства γ_i , т.е. колебания определенной частоты или октавы. Например, жесткое – рентгеновское излучение до гамма излучения имеют от 54,375 до 60-й октавы, т.е. это частота $\sim 10^{16}$ - 10^{18} Гц. Солнечный свет – 48 октава или 10^{14} Гц.

Как известно из концепции А.М. Хатыбова, изучать материю следует в следующей последовательности, чтобы сформировать правильное мировоззрение: «Строго организованная плазма → материальные структуры (газообразное → жидкое → твёрдое тело). то есть последовательность октав ((128) → (126 – 74) → (72 – 66)) → (64) → (62 – 34) → (32 – 28) – (24 – 26) → (22 – 16). Если ряд октав перевести в «обычные» частоты, то получим следующий спектр: $10^{38} - 10^5$ Гц.

Рентгеновский участок спектра соседствует с ультрафиолетовым. Частоты рентгеновских излучений лежат в пределах от $6 \cdot 10^{15}$ до $3 \cdot 10^{19}$ герц, что соответствует волнам от 493 до 0,1 ангстрема.

Хатыбов А.М. пишет: «Рассмотрим следующий ряд октав: 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127.

Октава 7 (это $\sim 10^2$ Гц – И.М.) – это нижний предел существования структур на Земле, при снижении частоты хотя бы на сотые доли процента в структурах с октавой 7 возникают инфразвуковые волны, разрушающие в первую очередь мозг. Весь первый и второй ряды доступны Системам Управления, 63 октава ($\sim 10^{19}$ Гц) – это привычный всем атом, таблица Менделеева и всё, что известно современной науке. Третий ряд не доступен Автоматам Систем Управления, хотя относительно 127 октавы ($\sim 10^{38}$ Гц) построено пространство и время. Особое отношение – к 3 ряду. Здесь находятся все ментальные и астральные поля, отмеченные слабыми и сильными воздействиями и неизвестные по своей природе. Установлено, что все структуры на Земле имеют строгую иерархию, особенно в атомарном построении».

Итак, материя **G**, как электромагнитное волна, должна иметь октавы чуть выше октавы твердого вещества, т.е. 16-32., т.е. $2^{16} - 2^{32} = 10^5 - 10^{10}$. Этой частотой при определенных условиях можно разрушить физически плотное вещество или блокировать встречный поток для создания состояния невесомости.

То, что именно материя **G** ответственна за антигравитационные эффекты, попытаемся показать это, используя опыт Гребенникова В.С. с его летающей платформой.

Он открыл эффект полостных структур (ЭПС), который официальная наука не признала.

Вот что он пишет в своей книге «Полёт»: «Отталкиваясь» от пчелиных

гнезд, я натворил несколько десятков искусственных «сотов» из пластика, бумаги, металла, дерева, и оказалось, что **причина всех этих непривычных ощущений** – никакое **не «биополе»**, а **размеры, форма, количество, взаиморасположение полостей, образованных любыми твердыми телами**. И по-прежнему организм это чувствовал, а приборы «молчали». Назвав **находку эффектом полостных структур – ЭПС**, я усиленно продолжал и разнообразил опыты, и Природа продолжала раскрывать мне свои сокровенные тайны одну за другой... Оказалось, что в зоне действия ЭПС заметно угнетается развитие сапрофитных почвенных бактерий, дрожжевых и иных грибов, прорастание зерен пшеницы, меняется поведение микроскопических подвижных водорослей хламидомонад, появляется свечение личинок пчел-листорезов, а взрослые пчелы в этом поле ведут себя намного активнее, и работу по опылению растений заканчивают на две недели раньше. Оказалось, что **ЭПС ничем не экранируется, подобно гравитации, действуя на живое сквозь стены, толстый металл, другие преграды**» Далее



Платформа Гребенникова В.С.

он пишет: «Оказалось, что если переместить ячеистый предмет на новое место, то человек ощутит ЭПС не сразу, а через несколько секунд или минут, в прежнем же месте остается «след», или, как я его шутя назвал, «фантом», ощутимый рукою через десятки минут, а то и спустя месяцы. Оказалось, что поле ЭПС убывает от сотов не равномерно, а окружает их **целой системой невидимых**, но иногда **очень четко ощутимых «оболочек»** (возможно это объемная дифракционная картина после расщепления потока материи на квантованные составляющие – И.М.). Оказалось, что животные (белые мыши) и люди, попавшие в зону действия даже сильного ЭПС, через некоторое время привыкают к нему, адаптируются. Иначе и быть не может: нас ведь повсюду окружают многочисленные большие и малые полости, решетки, клетки – живых и мертвых растений

(да и наши собственные клетки), пузырьки всяких поролонов, пенопластов, пенобетонов, сами комнаты, коридоры, залы, кровли, пространства между деталями пультов, приборов, машин, между деревьями, мебелью, зданиями. Оказалось, что «столб» или «луч» ЭПС сильнее действует на живое тогда, когда он направлен в противосолнечную сторону, а также вниз, к центру Земли

(куда направлены все потоки первичных материй – И.М.). Положил на микроскопный столик эту небольшую вогнутую хитиновую пластинку, чтобы еще раз рассмотреть ее странно-звездчатые ячейки при сильном увеличении. Полубовался очередным шедевром Природы-ювелира, и почти безо всякой цели положил было на нее пинцетом другую точно такую же пластинку с этими необыкновенными ячейками на одной из ее сторон.



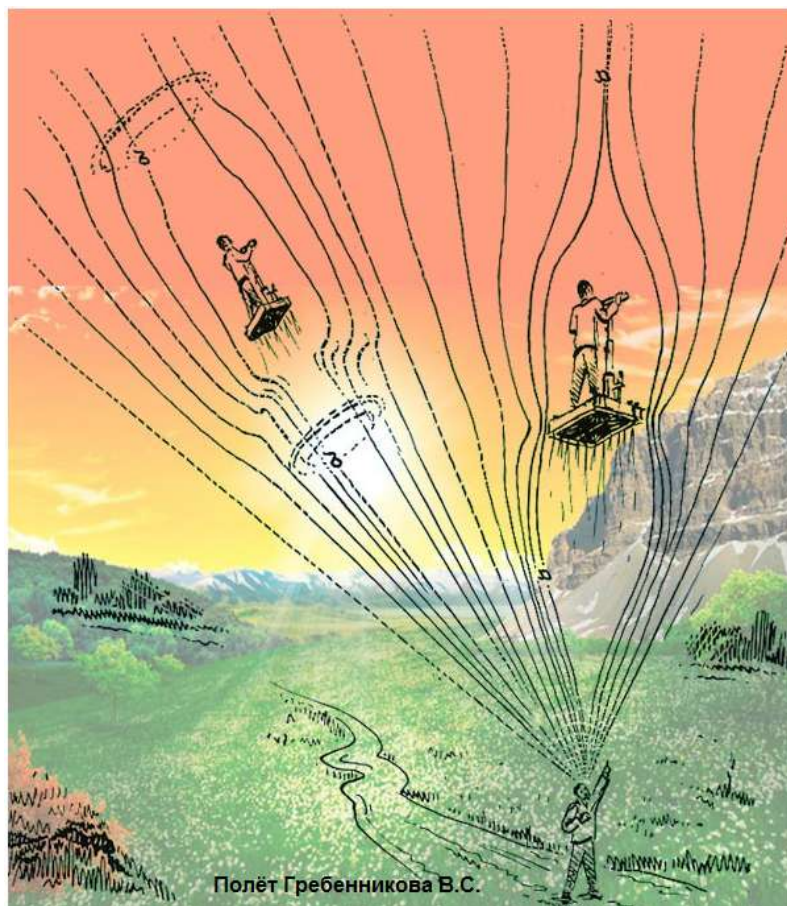
Но не тут-то было: деталька вырвалась из пинцета, повисела пару секунд в воздухе над той, что на столике микроскопа, немного повернулась по часовой стрелке, съехала – по воздуху! – вправо, повернулась против часовой стрелки, качнулась, и лишь тогда быстро и резко упала на стол.

Что я пережил в тот миг – читатель может лишь представить... Придя в себя, я связал несколько панелей проволочкой; это давалось не без труда, и то лишь когда я взял их вертикально. Получился такой многослойный «хитиноблок». Положил его на стол. На него не мог упасть даже такой сравнительно тяжелый предмет, как большая канцелярская кнопка: что-то как бы отбивало ее вверх, а затем в сторону (**хитиновый слой (его структура) разворачивал материю G, в результате чего создавался эффект антигравитации – И.М.**).

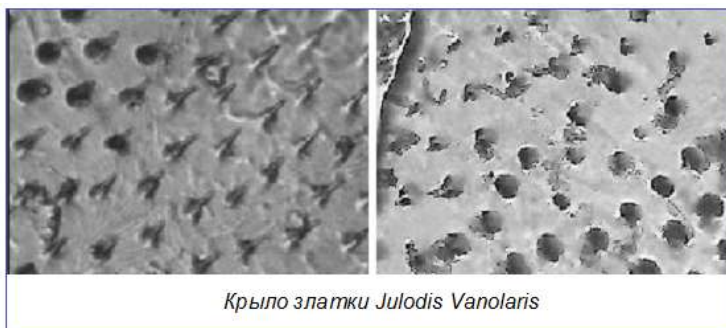
Я прикрепил кнопку сверху к «блоку» – и тут начались столь несообразные, невероятные вещи (в частности, на какие-то мгновения **кнопка начисто исчезла из вида!**), что я понял: никакой это не маяк, а совсем -совсем Другое».

Получается, что, если от предмета отвести поток первичной материи **G** и её компонентов, то предмет становится невидимым – что подтверждается и опытами Гребенникова с его платформой: когда он на ней поднимался, то

снизу его не было видно. Я наблюдал в микроскоп крылья майского жука и златоглавки – красивый сотовый узор из рядами расположенных воронок с выступающими с её дна конусами, которые заканчивались тонким «волоском» (очевидно для стекания статического электричества).

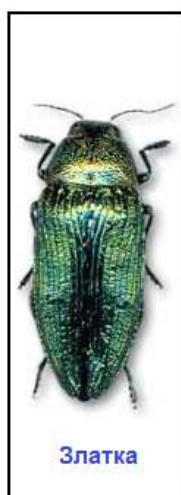


Крылья пронизаны изнутри большим количеством сосудов для подачи жидкости в крылья. Скорее всего **форма элементов рисунка** и создает заслон первичным материям (разворачивает их), пытающихся «прижать» жука к земле.



Крыло златки *Julodis Vanolaris*

Гребенников описывает свой опыт перемещения в пространстве на платформе: «Скорость полета довольно велика – но не свистит в ушах моих ветер: силовая защита платформы с блок-панелями **«вырезала» из пространства расходящийся кверху невидимый столб или луч (разворачивала поток первичной материи Г – И.М.), отсекающий притяжение платформы к Земле,** – но не меня и не воздух, что внутри этого столба над нею; все это, как я думаю, при полете как бы раздвигает пространство, а сзади меня снова смыкает его, захлопывает. Именно в этом, наверное, **причина невидимости аппарата** «с седоком», а точнее «стояком», или частично искаженной видимости, как у меня было недавно над новосибирской Затулинкой».



Златка

Однажды при быстром спуске, в режиме свободного падения, левая рукоять... слетела, и быть бы мне «в лучшем мире», но я не только не разбился, а даже не почувствовал удара, лишь тьму: платформочка проделала в пашне – хорошо что не на дороге! – довольно **глубокий колодец**, сначала вертикальный, а затем забирающий в противосолнечную сторону. Из этого чудо-колодца я не без труда извлек и себя, и свой аппарат, конечно же, изрядно пострадавший; но больше всего хлопот доставил «колодец»: он **не имел отвалов!**. Платформа выполнила функцию «штампа» (будто бы грунт был из недеформируемого материала), причем без отвалов, чего не должно быть при штамповке. Свойства грунта изменились так, будто бы платформа сделала отпечаток в пространстве. Жаль, что Гребенников не описал состояние грунта под платформой и боковых стенок, здесь только можно догадываться.

А далее Гребенников, как первооткрыватель, детище которого не приняли в официальной науке, делится своими мыслями: «Почему я сейчас не раскрываю суть своей находки? Во-первых, потому, что для доказательств нужно иметь время и силы. Ни того, ни другого у меня нет. Знаю по горькому опыту «проталкивания» моих предыдущих находок, в том числе очевиднейшего явления – эффекта полостных структур, в реальности которого, несомненно, уже убедились читатели. А вот чем закончились мои многолетние хлопоты о научном признании ЭПС: «По данной заявке на открытие дальнейшая переписка с вами нецелесообразна». Кой-кого из Вершителей Судеб Науки я знаю лично и уверен: попади я к такому на прием, что, впрочем, теперь практически невероятно, – раскрою свой «этюдики», примкну стойку, поверну рукоятку и воспарю на его глазах к потолку – хозяин

кабинета не среагирует, а то и прикажет выставить фокусника вон. **Поскорее же приходите на смену им, «вершителям», вы, молодые!»**

И. Кондраков

3.03.2016 г.

4.3. Параллельные Вселенные

(Размышления)

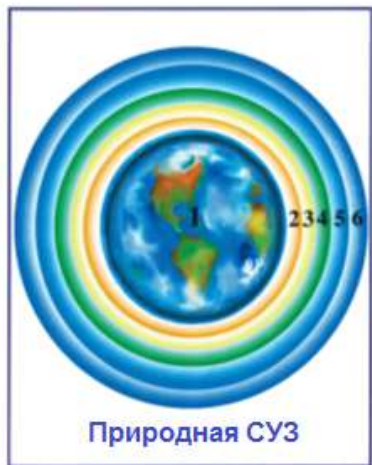
В рассылаемой информации, а также по телевидению в эти дни заговорили о параллельных Вселенных, но с позиций старой парадигмы.

В концепции Николая Викторовича о них сказано достаточно четко. О них также рассказано и в уроке № 20 «Параллельные Вселенные Н.В. Левашова», где дана схема взаимодействия и взаимосвязи параллельных Вселенных нашего шестилучевика. Но прежде нужно разобраться в некоторых вопросах, которые обычно опускают, когда заводят речь о синтезе планет из семи первичных материй, гравитации, о нашей эволюции в пределах шестилучевика и т.д.

Итак, из концепции Н. В. Левашова известно, что наша планета была синтезирована из семи первичных материй (**ПМ**) с образованием шести сфер, отличающихся по составу друг от друга одной материей. Первая физически плотная сфера в концепции Хатыбова представляется как инерционная материя, остальные – как неинерционные. После формирования планеты и «ликвидации» неоднородности, которая образовалась после взрыва звезды, первичные материи, которых огромное множество в космосе, спокойно проходят сквозь Землю, никак не взаимодействуя с ней. И только одна – **материя G**, которой нет во второй – шестой сферах, **взаимодействует с физически плотной сферой** (т.к. в ней есть компоненты материи **G**, пусть и в синтезированном с другими материями виде) создавая эффект парусности или **гравитацию**. Очевидно насекомые и жуки «научились» в процессе эволюции управлять материей **G**. При блокировке этой материи можно создать эффект антигравитации. На Эфирном и других уровнях гравитации нет. Материя **G** в составе физически плотной материи и является «тормозом» «(отзывчива» на «чистую» материю **G**) для прохождения свободных потоков этой материи через физически плотное вещество.

При формировании планет происходит структуризация пространства и материи по всему диапазону частот, которые квантованы. На физическом плотном уровне происходит выпадение в садок плотной материи, т.е.

образование инерционной массы на низких октавах. На остальных уровнях на высоких частотах (октавах) формируется неинерционная масса (отпечатки физически плотных образований – атомов, молекул и т.п.), при этом самые высокие октавы формируют ментальный уровень.



Сами сферы в совокупности (проявляя системный эффект) образуют первичную (природную) Систему Управления Земли (**СУЗ**), которая ответственна при определенных условиях **за зарождение жизни**. Её эффективность можно повысить, зная законы эволюции материи, что и делали те, кто ставил эксперимент на нашей Мидгард-Земле. Не случайно наши предки поместили Источник Жизни в недрах Земли, чтобы максимально уменьшить воздействие ночей Сварога на человеческие сущности, т.е. чтобы уменьшить

эволюционный перекос живущих в это время на Земле людей, особенно после завоевания Земли эбрами. Этим можно объяснить полеты на звездолетах Настеньки 1500 лет тому назад, когда эбры уже проводили свои античеловеческие эксперименты по созданию нужно им типа человека с соответствующим генотипом мозга. И, видимо не случайно выход источника «наружу» менялся, что не позволило врагам завладеть им в период управления Землей эбрами. На территории Рассении влияние эбров было значительно ниже, коль там находился Источник Жизни и остались волхвы.

Хатыбов А.М. более детально описал **СУЗ**, управляющей всеми процессами на Земле. Что произошло потом, когда свою **СУЗ** установили эбры, этот вопрос хорошо описан в ОФЧ и у А. Хатыбова.

Далее, согласно закона сохранения энергии, потоки ПМ устремлены по перепаду мерности, т.е. от большей мерности к меньшей, т.е. к центрам планет и от них к центральной звезде – Солнцу и далее к Вселенной, образованной из 6 типов первичных материй, образуя энергетические гравитационные трубки связи. При этом природная **СУЗ является тем гравито-электро-магнитным генератором**, без которого не может существовать жизнь вне Земли. В физически плотном теле мы своей «пуповиной» привязаны к Земле, её **СУЗ**, вот почему при нашем желании достичь, например, Марса на современно космическом корабле, мы туда прибудем неандертальцами или, как он пишет, «кучей песка», т.к. там человек выйдет из-под контроля гравито-магнито-электрического генератора, коим и является Земля со всем своими шестью

сферами (рис. 14.1, урок 14). Это еще раз подтверждает верность двух концепций (Левашова Н.В. и Хатыбова А.М.) и их взаимодополняемость.

Из концепции А.М.Хатыбова известно также и то, что мозг человека – сложный комплекс, который управляет каждой клеткой тела, управление осуществляется *гравито-магнито-электрическими импульсами*, магнитными импульсами, строго квантованными магнитными и электрическими потенциалами. Управление мозгом осуществляется из *другого пространства*. При нарушении связи с мозгом человек умирает.

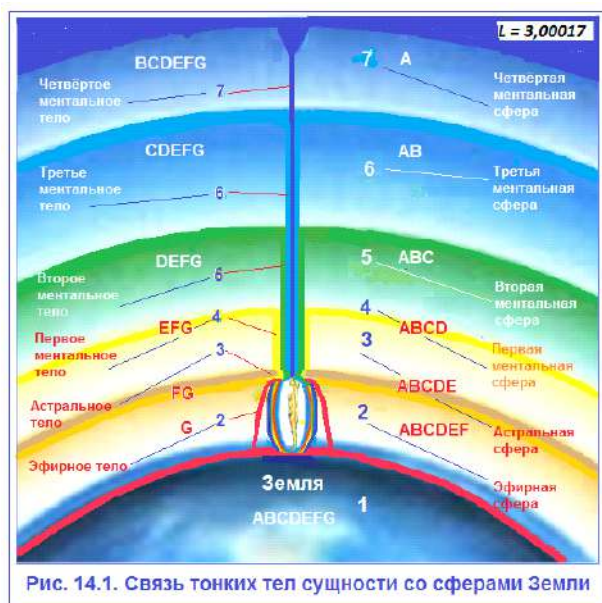


Рис. 14.1. Связь тонких тел сущности со сферами Земли

Не существует на Земле, как пишет А.М.Хатыбов, – какой-либо автономной системы (если она не имеет собственного гравито-магнито-электрического генератора). Каждый биообъект на Земле при рождении получает собственную систему жизнеобеспечения, рассчитанную на 124 года работы мозга. При утере связи мозга с органами (например, системой перикард), мозг останавливает сердце.

Любое движение, как утверждает Хатыбов А.М., – это суперпозиция частот, создаваемых двигателем и средой движения. Для такого движения необходимо не только иметь гравито-магнито-электрический генератор на борту (у человека это – живая клетка), но и знать особенности построения среды движения. Очевидно здесь кроется ответ – какие «железные хлеба изголодала» Настенька на пути к Ясному Соколу...

Почему именно живая клетка?

Вспомним как клетка связана с СУЗ Земли.

Она имеет несколько тел (для развитого организма): эфирное тело – из одной первичной материи **Г**, астральное –



из двух – **G** и **E**, первое ментальное и из трех – **E**, **F** и **G**, второе ментальное – из четырех **D**, **E**, **F**, **G**, третье ментальное – из пяти – **C**, **D**, **E**, **F**, **G** и четвертое ментальное – из шести – **B**, **C**, **D**, **E**, **F**, **G**, образующих систему физически плотная клетка и шесть тонких тел, а все вместе образуют одну систему – сущность. При этом каждая клетка образует защитную оболочку, а все вместе – защитную оболочку всего организма.

А далее рассмотрим нашу планету с позиций двух концепций: Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова и представим их в одной схеме (см. урок 18, рис. 18.10). Как известно из концепции Левашова Н.В., наша планета имеет шесть сфер, являющимися обязательными для любого физически-плотного образования в пределах нашей Вселенной (см. урок № 20). Все шесть сфер «вмещаются» в интервале мерности $\Delta\lambda = 0.12127$ (рис. 1.01). В этот же интервал вмещаются и все октавы, указанные на рис. 18.10. Аналогично можно сказать и про другие метавселенные, состоящие из другого набора ПМ и имеющие свои звездные и планетные системы.

А теперь рассмотрим параллельные вселенные, образованные в результате синтеза 14 типов первичных материй в различных комбинациях и сочетаниях, последовательно образующих суперпространства от первого – до шестого порядка, а затем и сами лучи шестилучевика (рис. 20.6. поз. 2-13).

Эволюция этого процесса приводит к последовательному образованию вдоль общей оси систем метавселенных (поз. 2-13, см. рис. 20.6.) В уроке № 17 показано, что и макрокосмос подчиняется законам гармонии, т.е. законам золотого сечения, поэтому пространства-вселенные, образованные из 9 типов первичных материй, являются наиболее устойчивыми в Большом космосе. А самыми *неустойчивыми* являются пространства-вселенные синтезированные из 2-4 материй. На концах образованного «луча» образуются зоны, где невозможно слияние материй и образование метавселенной. В этой зоне возникает «продавливание» нашего матричного пространства, и возникают зоны смыкания с другим матричным пространством.



На рис. 20.6. на горизонтальной оси представлены 14 типов первичных материй, а на вертикальной оси указаны мерности пространств, синтезированных из 2-14 типов материй; на правой вертикальной оси представлен состав первичных материй, из которых синтезированы метавселенные 2-13, выше «ступеней Золотого пути» представлены тела сущности разумных существ, которые могут быть на соответствующих этажах метавселенных. Для любого пространства–вселенной, синтезированной из любого количества типов первичных материй в диапазоне 2-14, можно проследить процесс синтеза физически плотного образования, например, планеты. Этот процесс происходит поэтапно, проходя все квантованные уровни синтеза, вплоть до использования максимально возможного количества материй при данной мерности для данного образования.

же числа первичных материй, также множество.

И, если подниматься с первых ступеней вверх, то можно обратить внимание на то, что зарождение «будущей» для нас информации и грядущих изменений закладывается на второй ступеньке. Не исключено, что должны существовать параллельные Вселенные аналогичные нашей, м.б. даже двойники. Ведь существуют зеркальные пространства относительно описанных выше о которых писал Николай Викторович. Эти пространства смещены относительно направления колебания мерности матричного пространства и образуются уже не в прогибах матричного пространства, а внутри выпуклостей, возникших в результате искривления матричного пространства. При этом внутри этих зон из-за других возникших там условий сливаются те же самые материи, но в другом порядке.

14.02.2016 г.

4.4. Эффект объёмной парусности

(Размышления на заданную тему)

И. Кондраков

После появления концепций Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, называемые ныне «Новыми знаниями», многие нерешенные проблемы классической физики, которые обходили или умалчивали профессиональные физики, требуют своего разрешения с позиций Новых знаний. Такая попытка делается в данном материале, в котором рассматриваются эффекты классической механики, в частности, законы движения.

Как известно из концепции Н.В. Левашова, потоки первичных материй (ПМ) после синтеза планеты, звезд и иных систем, направлены к их центрам, т.е. от большей мерности – к меньшей. В этом смысле физически плотная материя является своего рода «магнитом» для ПМ, из которых они синтезированы. Но не все потоки ПМ взаимодействуют с гибридной материей планеты. Согласно рабочей гипотезе¹ с **физически плотным веществом** взаимодействует преимущественно материя **G**, которая и создает эффект парусности, принимаемого за проявление притяжения планетой любого объекта, находящегося вне её центра и вне её поверхности, т.е. проявление **закона всемирного тяготения** (Р. Гука, И. Ньютона), которого нет, а есть проявление **эффекта объёмной парусности**, т.е. первичные материи (ПМ)

¹ И. Кондраков. О материи G. <http://ruskolan.info/index.php/economy/135-o-materii-g>

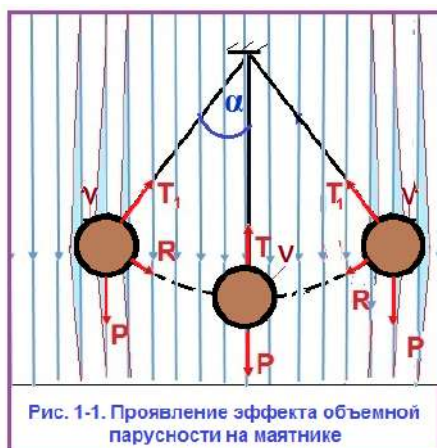
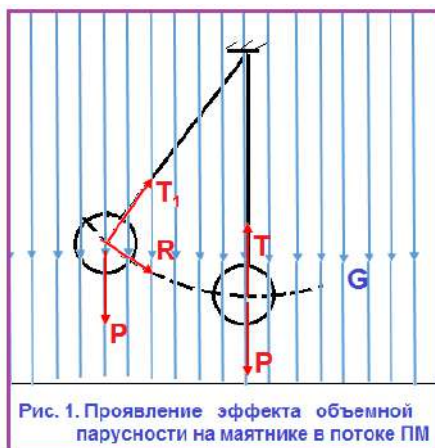
оказывают давление не на поверхность космического объекта, а на его объём (т.е. на каждый атом (по Левашову Н.В.)), иначе лист бумаги будет «прижиматься» к Земле сильнее, чем медная монета). Чем больше масса (а она зависит от объема и плотности упаковки атомов в нем, а не от площади поверхности тела) тела, тем оно сильнее испытывает давление ПМ.

Кроме того, давно известно, что наше Солнце согласно закону тяготения «притягивает» Луну к себе с силой в два раза превышающую силу притяжения Луны Землей. По логике вещей Луна должна двигаться к Солнцу и на определенном расстоянии от него вращаться, как обычная планета. Однако этого не происходит: Луна вращается вокруг Земли. Чем это можно объяснить? Попробуем объяснить эти парадоксы с позиций Новых знаний.

Рассмотрим вначале колебание обычного математического маятника (рис. 1). Пока он неподвижен, на него действуют потоки материи **G** на весь объём **V** тела, создающие давление, направленное перпендикулярно эквипотенциальной плоскости Земли, (совпадающей с горизонтальной плоскостью), и принимаемое нами за **вес** маятника, равного усилию натяжения нити **T**. Если не будет опоры или нити, препятствующей падению тела с ускорением **g**, оно будет продолжать дальше падать с тем же ускорением, т.е. будет находиться в **состоянии невесомости**. При отклонении маятника от вертикального положения, на тело маятника также действует поток **G** первичной материи **G**, создающий усилие, равное «весу» **P** тела маятника, точнее – давлению потока материи **G** на **объём тела V, а не на площадь «паруса»**. При этом потоки ПМ пытаются вернуть тело маятника в исходное положение (этому способствует и сила натяжения нити **T**, препятствующая движению маятника далее по инерции (горизонтально), создавая равнодействующую **R** двух сил – **P** и **T**, возвращающую физически плотное тело маятника к положению равновесия. Если бы это было не так (т.е. ПМ действовали на площадь поперечного сечения тела маятника), тогда в вакууме, например, линейка плашмя падала бы быстрее – давление было бы больше, чем в вертикальном положении. Но в вакууме все тела, независимо от веса и формы, *падают с одним и тем же ускорением g*, являющимся характеристикой пространства в данной его точке, его мерности, выражаясь терминами концепций Новых знаний.

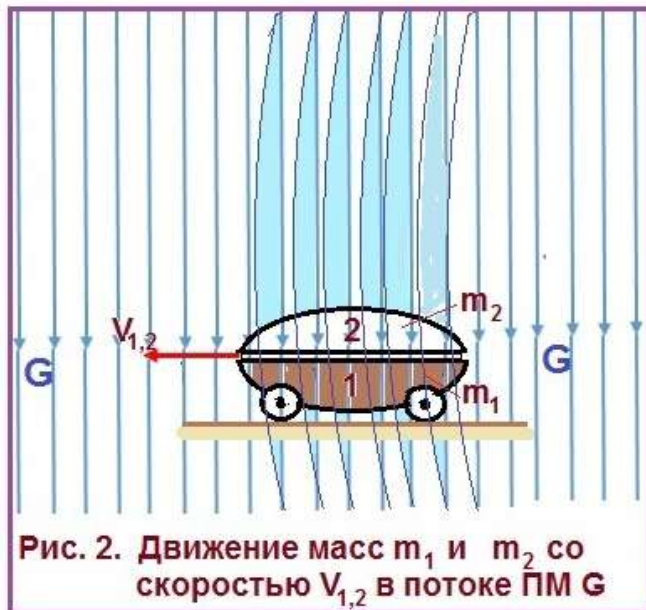
Итак, мы выяснили, что уравнивающая вес **P** (на начальном этапе колебания) сила – сила натяжения нити **T** далее будет действовать по отношению к потоку **G** под углом **α**, что вместе с «весом» **P** (*возникающим из-за наличия связи – нити, на которой висит груз*) создаст равнодействующую

R , которая и вернет маятник в исходное положение, т.к. на весь объем тела V продолжает действовать поток G (рис. 1-1).



$$G = P/V = m \cdot g/V = \rho \cdot g$$

При этом потоки материи G заставляют двигаться физически плотную материю с ускорением g – ускорением свободного падения. При отклонении маятника на угол α , тело маятника как бы деформирует потоки G (зоны деформации выделены голубым цветом), создавая эффект множества



натянутых струн, т.к. потоки ПМ и физически плотное тело имеют общие компоненты, через которые они взаимодействуют друг с другом. Далее идёт возврат тела маятника к исходному состоянию (рис. 1-1.).

Ещё раз подчеркнём, как показывает опыт: все тела в вакууме (где нет сил сопротивления воздуха) падают с

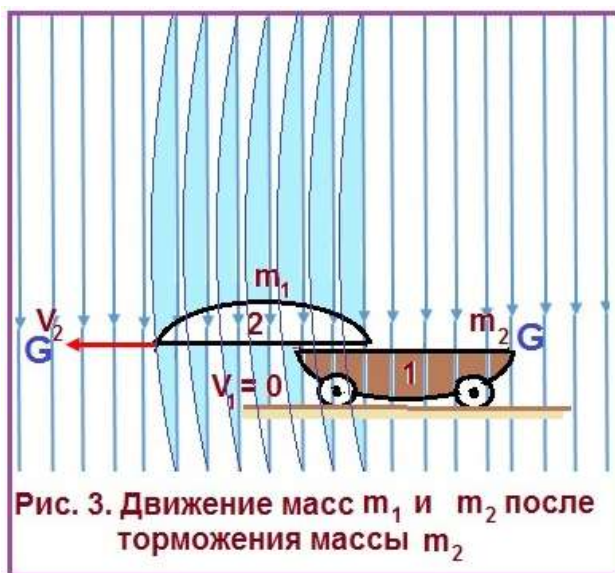
одинаковым ускорением g , не зависящем от массы, т.к. находятся в состоянии невесомости. В переводе с греческого языка “масса” означает “кусочек теста”. Следовательно, масса, вернее плотность ρ вещества тела является лишь проводником и «объемным парусом» тела, на которое

действует поток ПМ (при этом и масса, и размеры свободного тела не играют здесь какой-либо роли). ПМ пронизывают все тело, и масса (её плотность) лишь «тормозит» ПМ, т.к. в физически плотном веществе находятся компоненты ПМ **G**, «отзывчивые» на воздействие потока ПМ: одинаково к земле прижимается длинный цилиндр в своем вертикальном положении, и в горизонтальном, т.е. не зависящем от положения тела в пространстве. **Вес** у тела **появляется только тогда, когда что-то будет препятствовать его падению с ускорением g**.

Потоки материи всегда идут от менее массивного (плотного) тела или космоса – к более массивному (плотному), т.е. по **перепаду мерности ($\Delta\lambda$)**, отсюда и проявление свойств массы – давления потока **G** на объём **V** **физически плотного тела** (если бы ПМ давили только на площадь, свинцовое ядро весило бы меньше, чем легкая простыня и формула $m = \rho \cdot v$ была бы неверна и её надо было бы записывать так:

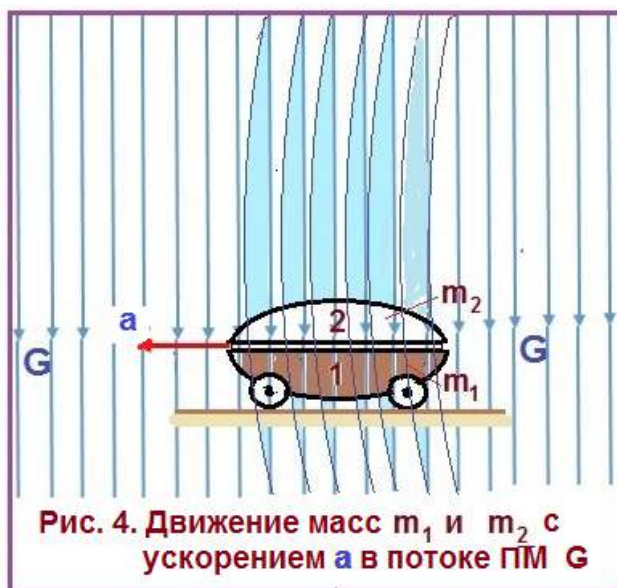
$m = \rho \cdot s$ –давление на площадь, а это сила) Вот и получается, что будто бы Земля притягивает к себе маятник.

А теперь рассмотрим случай перемещения тела, состоящего из двух тел, массами **m_1** и **m_2** , по горизонтальной плоскости с постоянной скоростью **$v_{1,2}$** (рис. 2). Тела **m_1** и **m_2** также испытывают на себе объёмное воздействие потоков ПМ, прижимающих их к поверхности, по которой они движутся, придавая им вес **P_1** и **P_2** , с которым они давят на поверхность,



вызывая в ней уравновешивающую вес реакцию **R**. При этом эти массы от движения также «деформируют» потоки ПМ, как бы натягивая их словно струны. При вертикальном воздействии потоков на тело, её масса «прижимается» к Земле усилием **P** (в представлении классической физики здесь проявляется **гравитационная масса**). А при движении в направлении перпендикулярном действию потоков ПМ, масса прижимается к поверхности силой **P** и движется поперек потока под действием любого внешнего усилия. Здесь проявляется **инерционная масса** (в представлении классической

физики). Изменим условия эксперимента, представив, что масса m_2 заторможена ($V_1 = 0$). В этом случае масса m_1 продолжит свое движение со скоростью $V_{1,2} = V_2$ до тех пор, пока её что-то не остановит. При этом масса m_1 остается прижатой к массе m_2 (или скользящей поверхности) потоком ПМ, в противном случае она просто бы взлетела над поверхностью даже от небольшого импульса со стороны m_2 , т.к. не было бы перепада мерности и, соответственно, ускорения свободного падения, которое отражает наличие перепада мерности в данном пространстве. Это проявление **первого закона инерции**: в любой момент своего движения материальный объект стремится двигаться с имеющейся у него на данный момент скоростью (энергией) независимо от выбранной системы отсчета, и только внешние воздействия препятствуют такому движению. В данном случае тело с массой m_1 также



будет прижиматься потоком ПМ к поверхности, по которой оно скользит и это будет проявлением **гравитационной массы**, и одновременно и **инерционной массы**, т.к. она по инерции со скоростью V_2 будет перемещаться влево, пока не наткнется на преграду или что-то иное её не остановит.

Можно дать и другую формулировку закона инерции (Галилео Галилей

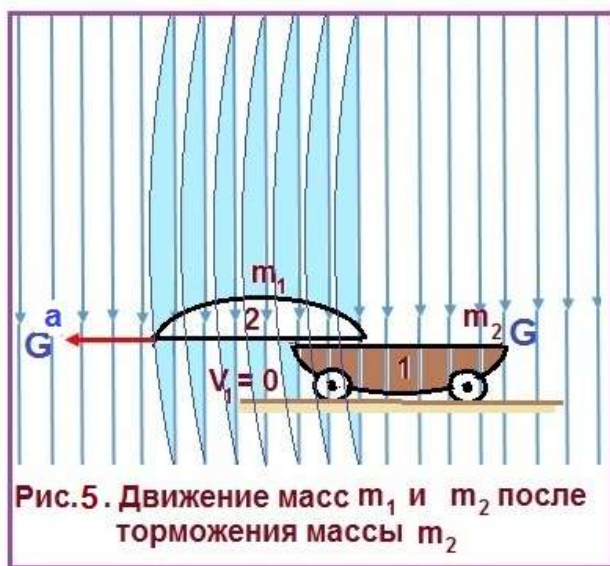
(1632 г.)): в любой момент своего движения материальный объект стремится двигаться с имеющейся у него на данный момент скоростью (энергией) независимо от выбранной системы отсчета, и только внешние воздействия препятствуют такому движению.

*С позиций Новых знаний **первый закон инерции** будет гласить так: в условиях отсутствия перепада мерности в пространстве, тело будет находиться в состоянии покоя (невесомости) или равномерного прямолинейного движения с имеющейся у него на данный момент скоростью.*

Изменим условия эксперимента: пусть массы m_1 и m_2 движутся с ускорением a . Свойство тел приобретать определенное ускорение при данном воздействии (при наличии потока ПМ) называется **инертностью**.

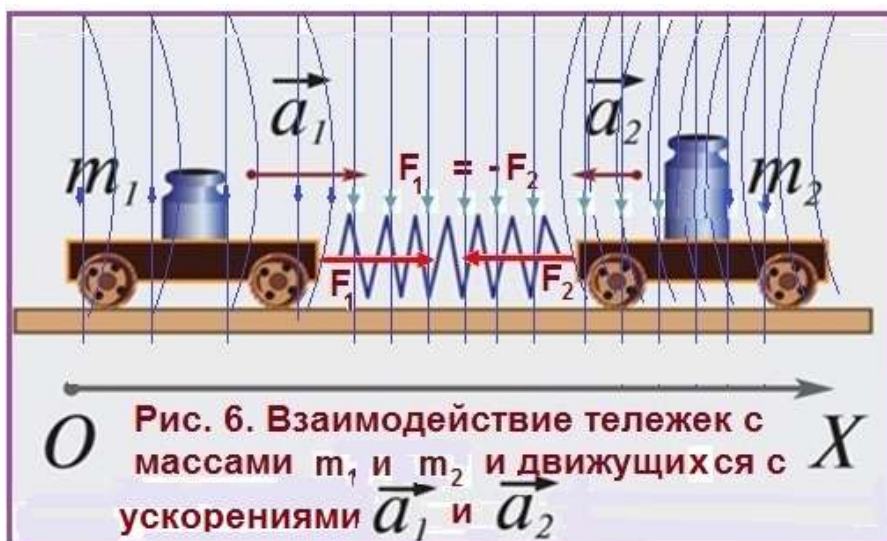
При одинаковой мерности области пространства, где находятся обе массы, невозможно будет отличить одну массу от другой, т.к. они будут иметь тождественную инертность.

Инертность состоит в том, что для изменения скорости тела на заданную величину нужно, чтобы на него действовало другое тело и это действие длилось некоторое время, т.е. необходимо наличие движущей силы, например, потока ПМ, который и создает перепад мерности в горизонтальном направлении. Но когда этого перепада нет, например, при движении в перпендикулярном к направлению потока ПМ, тело будет **двигаться по инерции, независимо от массы тела**. Обобщим это положение: при отсутствии перепада мерности в каком-либо направлении, тело, имеющее начальное ускорение или скорость, будут двигаться дальше по инерции до тех пор, пока что-то не остановит его. Вот в этом и состоит **суть первого закона инерции Ньютона**. А при наличии даже незначительного перепада мерности при движении возникает ускорение **a** , пропорциональное действующей на него силе. Это будет проявлением **второго закона Ньютона**.



Действительно, стоит остановить тело массой **m_2** , масса **m_1** продолжит движение с ускорением, **a** до тех пор, пока оно не будет остановлено (рис. 5), или, например, пока не возникнет перепад мерности пространства. Как и в первом случае равномерного движения, тела будут испытывать воздействие потока ПМ, взаимодействующих с телом объемом **V** в виде веса тела (*равного будущей величине опорной реакции, возникающей лишь после контакта тела с поверхностью*), прижимающего его к поверхности, по которой последнее движется, проявляя первый закон инерции. Если в вертикальном направлении на тело действует сила, равная весу и движущаяся его вертикально вниз (если нет преграды) с ускорением **g** , то в горизонтальном направлении – это сила инерции (*возникающая от перепада мерности*), движущая тело горизонтально с ускорением **a** .

Через плотное тело проходят более плотные потоки ПМ **G** (у плотного тела более плотная упаковка атомов, имеющих компоненты ПМ, из которых синтезировано физически плотное тело, и каждый из них «притягивает» к себе поток своих ПМ), поэтому движение тела в потоке ПМ напоминает проявление эффекта вязкости в жидкости (в зависимости от её плотности) при движении в ней. Плотное тело «притягивает» к себе потоки ПМ, т.к. у него мерность ниже, чем в окружающем тело пространстве. Плотные тела в космосе – это **реперные точки** для ПМ, имеющие разную мерность и **по перепаду мерности, указывающие направление их дальнейшего движения**. Формирование «шарика» из пролитой жидкости в космосе связано не только с силами поверхностного натяжения жидкости, но и воздействием потоков ПМ на поверхность пролитой жидкости, имеющей мерность ниже мерности окружающего пространства, и направленных к точке в жидкости с самой низкой мерностью.



А теперь рассмотрим движение двух тележек с разными массами m_1 и m_2 и разными ускорениями a_1 и a_2 (см. рис. 6). В этом случае жесткость пружины будет выполнять функцию перепада мерности для двух масс, а начальный перепад мерности для каждой тележки будет задаваться силами, с которыми их толкнули.

В инерциальных системах отсчёта ускорение, приобретаемое материальной точкой, **прямо пропорционально** вызывающей его силе, совпадает с ней по направлению и **обратно пропорционально** массе материальной точки (её плотности).

Обычно второй закон записывается в виде формулы:



где \vec{a} – ускорение тела, \vec{F} – сила, приложенная к телу, а m – масса материальной точки.

Движущиеся тележки сжимают пружину с усилием $F_1 = -F_2$, т.е. **сила действия равна силе противодействия**. В этом и состоит суть **третьего закона** Ньютона. Определение его таково: силы, с которыми два тела действуют друг на друга, равны по величине и противоположны по направлению. **Третий закон** Ньютона можно записать в виде формулы:

$$F_1 = -F_2.$$

И, если с тремя законами что-то прояснилось, то с четвертым следует разобраться.

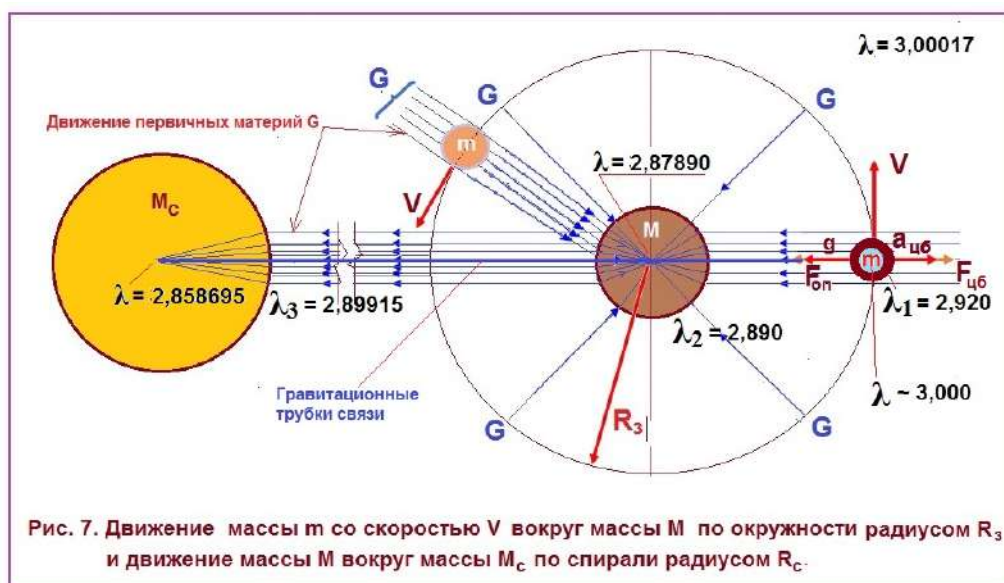
Четвертый закон Ньютона (Р. Гука) связан с гравитацией (которой нет, как утверждают Н.В. Левашов и А.М. Хатыбов), но тем не менее Луна «удерживается» Землей на соответствующей орбите, а сама Земля «удерживается» Солнцем на своей орбите. Как это объяснить? К тому же Луна и Солнце вызывает приливы и отливы океанских вод на Земле. Все это требует объяснения с позиций Новых знаний.

Итак, рассмотрим систему, состоящую из центрального светила, вокруг которого вращается планета, а вокруг последней – спутник (рис. 7).

Мерность окружающего космоса находится в пределах **3,00017**, а в центре светила мерность примерно равна **2,8586950** (как у звезды для нашего пространства), в центре планеты – **2,87890** (как у планеты) и в центре спутника (исходя из того, что он полый) – мерность равна примерно **3,000**. Следовательно, существует перепад мерности между космосом и центром Светила ($\Delta\lambda = 0,141475$), планеты ($\Delta\lambda = 0,121227$) и спутника (порядка $\Delta\lambda = 0,00017$). При этом мерности в области локализации элементов системы (у поверхности) соответственно равны $\lambda_1 = 2,920$, $\lambda_2 = 2,890$ и $\lambda_3 = 2,89915$. Например, существующий перепад мерности между мерностью космоса $\lambda = 3,00017$ и мерностью у поверхности спутника $\lambda_1 = 2,920$ ($\Delta\lambda = 0,08017$), – планеты ($\Delta\lambda = 0,11017$) и Светила ($\Delta\lambda = 0,10102$) создает эффект объемной парусности, который заставляет массу **m** двигаться к массе **M**, но этому препятствует движение массы **m** с центробежным ускорением **a_{цб}**, противоположном ускорению **g** направлению, что приводит в соответствии с

третьим законом к равновесию сил: $F_{оп} = - F_{цб}$. Перепад мерности $\lambda_2 > \lambda_3$, поэтому ПМ движутся от массы **M** к **M_с**.

Попробуем разобраться во взаимоотношениях Солнца, Земли и Луны с позиций Новых знаний. При этом необходимо учитывать все особенности их взаимоотношений. Известно, что Луна и Солнце создают приливы воды в океанах Земли. Классическая физика объясняет это явление как воздействие гравитации со стороны Луны и Солнца на воды Земли. Но Новые знания отрицают само явление гравитации. Следовательно, все наблюдаемые явления необходимо объяснить без привлечения гравитации.



Как было уже отмечено, потоки первичных материй текут от большей мерности к меньшей, т.е. центры масс **m** и **M** должны быть связаны между собой каналом, по которому должны течь потоки ПМ: направление канала определяется меньшей мерностью ближайшего к Луне объекта, т.е. мерностью Земли. А она меньше у поверхности Земли ($\lambda_1 > \lambda_2$), а еще меньше в её центре. Это аналогично наполнению луж водой и затем течение воды туда, где уровень ниже. Таким образом все физически плотные образования в виде планет или спутников связаны между собой каналами, по которым текут ПМ от одного физически плотного тела к другому, согласно закона сохранения материи. Назовем эти каналы гравитационными трубками связи, посредством которых осуществляется энергетическая связь между небесными телами. Именно вдоль каналов направлена результирующая сила объемной парусности $F_{оп}$, увлекающая Луну к Земле, а Землю к Солнцу, и, которую уравнивают центробежные силы $F_{цб}$ Земли и Солнца.

Солнца (рис. 9). Следовательно, она не может компенсироваться силой притяжения Земли – **силы притяжения не должно быть**, чтобы была справедлива концепция Левашова. Тогда должно возникать в сторону Луны дополнительное усилие, направленное изнутри к поверхности Земли и, соответственно к «горбу» воды во время прилива или какая-то иная сила должна прижимать «горбы» вокруг экватора к поверхности Земли, кроме «горба» со стороны, обращенной к Луне. Иначе говоря, чтобы «горб» образовался только в направлении Луны или Солнца, в этом направлении **не должен действовать** поток ПМ **G**, прижимающий воду к поверхности Земли, и он **должен действовать**, чтобы не противоречить концепции Н.В. Левашова.



Это противоречие можно разрешить так: Поток ПМ действует, но в пределах канала связи, и не действует вне его – в пределах конуса, образуемого Луной – «экраном» для ПМ в направлении Земли. А чем поток ПМ может экранироваться и образовывать конус? – Только потоком ПМ, идущим от Луны к Земле, создавая своего рода конус перепада мерности (рис. 8.), т.к. других резервов нет. Но в результате чего он может появиться?

Между Луной и Землей образуется перепад мерности, который определяет направление движения первичных материй в канале связи. Сама Луна создает своего рода экран для ПМ, идущих в сторону Земли, и распространяющихся прямолинейно в однородной среде. Таким образом потоки ПМ образуют усеченный конус, поверхность (*граница для ПМ*) которого будет иметь мерность, равную мерности окружающего космоса – 3,00017, а под ней – меньшую. Образовавшийся конус перепада мерности

Иначе говоря, рассматривая рис. 8 и 9, возникает следующая ситуация: на вращающуюся вокруг Земли Луну действует центробежная сила $F_{цб}$, которую уравнивает поток ПМ, действующий на Луну и «прижимающий» её в сторону Земли с силой $F_{оп} = G_{пм}$.

Рис. 10. Прилив: совместное действие $F_{цб}$ и $G_{лм}$

25

центробежной силы, возникающей от вращения Земли. Это при полном приливе. Луна и Земля по отношению к потокам ПМ, идущим из космоса к Солнцу, выполняют своего рода функцию «собирающих линз».

Вот поэтому трубки связи (каналы, по которым текут ПМ) выполняют дополнительные функции по стабилизации взаимодействия объектов, как целостной Системы. Это достигается управлением СУЗ через эти трубки связи на соответствующих октавах.

Для полых планет или искусственных образований оболочка может служить своего рода призмой, которая будет разворачивать поток ПМ вновь к поверхности искусственного образования и далее будет течь в сторону объекта с меньшей мерностью. А разворачивая потоки ПМ в противоположном их движению направлении и создавая конус перепада мерности, можно получить эффект платформы Гребенникова В.С.

Выводы:

1. Состояние невесомости вызвано отсутствием перепада мерности в данном пространстве.
2. С позиций Новых знаний **первый закон инерции** будет звучать так: в условиях **отсутствия перепада мерности** в пространстве, тело будет находиться в состоянии покоя (невесомости) или равномерного прямолинейного движения с имеющейся у него на данный момент скоростью.
3. Усилие, равное «весу» **P** тела вызывается давлением потока ПМ на **объем V заневолненного тела**.
4. Плотность **ρ** вещества для ПМ является лишь проводником и «**объемным парусом**» тела, при этом и масса, и размеры свободного тела не играют здесь какой-либо роли.
5. Плотные тела в космосе – это **реперные точки** для ПМ, имеющие разную мерность и по перепаду мерности, указывающие направление их дальнейшего движения.
6. Анализ законов движения с позиций Новых знаний позволяет по-новому взглянуть на устоявшиеся в физике представления о них и увидеть истинную природу физических законов и явлений.

30.04.2016 г.

МНЕНИЕ Дилетанта от Науки

К понятию «наука» относится все, что способствует существованию Человека на Земле. Это и медицина, астрономия, социальное обеспечение, и

прочее. Но что же тормозит появлению подобных, глубоко осмысленных статей? – **Мировоззрение!** Потому что точка зрения науки на материальный (и на нематериальный) мир: **Твёрдое тело -> жидкость -> газ -> неорганизованная плазма.** Атомные структуры, естественно, ищут в твёрдом теле, для чего создают синхрофазатроны, коллайдеры. Именно такой наукой и предлагают заняться в XXI веке! Однако есть люди, которые рассматривают и имеют иную точку зрения, такую, которая высказана в этой статье. И исходят они из того, что их точка зрения на материальный (и на нематериальный) мир : **Строго организованная плазма -> материальные структуры (твёрдое, жидкое, газообразное)** и то, что атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы. Они знают, что:

- Космос существует без Большого взрыва;
- Земля, планеты – искусственные структуры, создавались более 16 миллиардов лет;
- Человек – высшее создание, создавался десятки миллиардов лет;
- обезьяна – гуманоид Человека;
- весь животный мир, насекомые созданы для контроля частот, которые есть у Человека;
- радиоизотопный метод не может служить доказательством древности;
- Луна, Солнце, спутники Планет – чужеродные структуры и знают многое другое, то, что они почерпнули из трудов Русских ученых – Н. Левашова, А. Хатыбова и других...Это позволяет им делать публичными подобные статьи, которые «заставляют» людей, хоть немного думать. А от себя, в предверии Светлой Пасхи, скажу что **Прямым доказательством отсутствия науки является наличие церкви.**

Сколько церковных чудес наука объяснила? Начните со святого огня на Пасху.

4.5. Закон Архимеда с позиций Новых знаний

(Размышления на заданную тему)

И. Кондраков

Николай Викторович Левашов оставил нам несколько книг, статей и большое количество видеофильмов о встречах с читателями, в которых он изложил суть своей концепции устройства окружающего мира. В информационном плане это достаточно плотный конспект основ его концепции. Но любая теория, концепция живет только тогда, когда она внедряется в жизнь и развивается далее, иначе очень важное цельное учение усилиями рьяных «почитателей» может превратиться в догму. Поэтому уже сейчас стоит проблема по активному распространению и внедрению его знаний в различные отрасли науки и техники, а также дальнейшего их развития. И нужно начинать с простого. Здесь, как и развитие любой теории, не может обойтись без ошибок, неправильного толкования и т.п. Однако дорогу осилит идущий...

Положение концепции Н.В. Левашова

В книге «Неоднородная Вселенная»² Н.В. Левашов так описал эффект гравитации: **«Перепад мерности (градиент) всегда направлен от границ к центру зоны деформации пространства**, поэтому первичные материи, двигаясь вдоль этого градиента, создают собой направленный поток. Этот направленный поток первичных материй, в зоне перепада мерности и создаёт, так называемое, **гравитационное поле**.

Гравитационное поле всегда принималось, как само собой разумеющееся, очевидное и бездоказательное. Вообще, понятие любого поля вводилось в виде постулата, без каких-либо доказательств и объяснений, что в принципе чревато серьёзными последствиями для развития науки в целом. Без понимания, казалось бы, очевидного, невозможно движение науки вперёд.

Так вот, **перепад мерности пространства** в зонах неоднородности, возникших при взрывах сверхновых, **создаёт гравитационное поле, гравитацию. Каждый атом**, возникающий в результате синтеза семи первичных материй, **создаёт вторичное искривление пространства на микроуровне**.

Возникает **перепад мерности, создаваемый атомом**, направленный против первоначального, другими словами, **каждый атом создаёт антигравитационное поле**. В результате этого, атом начинает двигаться к верхней границе диапазона устойчивости и останавливается на **балансном уровне мерности**.

Давайте разберём, почему атом останавливается на, так называемом, балансом уровне мерности?!

² Левашов, Н.В. «Неоднородная Вселенная». – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011.

Вспомним, что каждый атом не только создаёт вторичное искривление пространства, но и представляет собой физически плотное вещество, гибридную форму из семи первичных материй, которое качественно отличается от первичных материй. **Планетарный перепад мерности формирует направленные потоки первичных материй к центру планеты и каждый атом попадает под их «напор».** Возникает «эффект паруса» – первичные материи «давят» на атом, заставляя его двигаться в том же направлении, что и они сами. Поток первичных материй как бы «заставляет» атом **двигаться** в заданном направлении – **к центру зоны деформации.**

Перепад мерности, создаваемый атомом, направлен от центра зоны деформации к её границам, что создаёт встречный импульс атома.

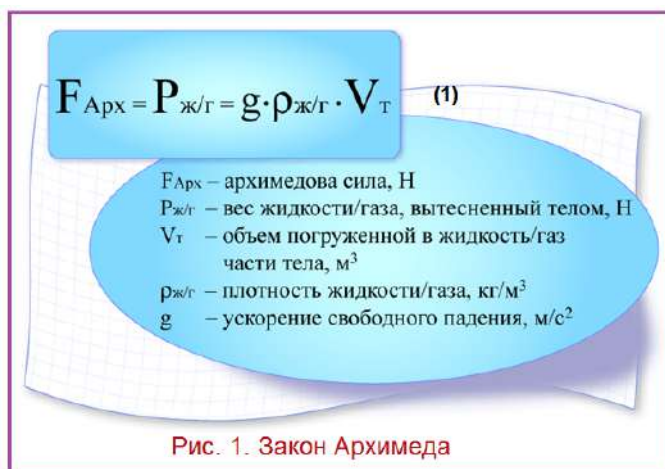
В результате, давление первичных материй на «поверхность» атома частично нейтрализуется **антигравитацией,** порождённой самим атомом. И **в определённой точке эти две силы уравнивают друг друга,** что и соответствует **балансному уровню мерности** для данного атома. **Каждый атом имеет «свой» размер, атомный вес и степень влияния на окружающее микропространство,** поэтому для каждого атома существует свой балансный уровень, характерный только для него».

Итак, **в одном случае перепад мерности «организован» взрывом сверхновой, а в другом – влиянием самого (самых) атома (атомов) на окружающее пространство.** В результате атомы находятся там, куда их «придавливают» первичные материи и уравнивающая антигравитация, как суммарное действие всех атомов. При этом атомы создают перепад мерности (направление движения первичных материй) от своего центра к периферии».

Получается, что атомы разворачивают часть первичных материй (**ПМ**) против основного потока ПМ. А это возможно, если ПМ пронизывают всё тело вещества, т.е. каждый атом, о чём сказано выше, поэтому здесь может идти речь **только об эффекте объемной парусности – интегральном эффекте ПМ.**

Из концепции Левашова Н.В. известно, что **законы мироздания** формируются на **макро и микроуровне, мы же имеем дело с их следствием на мезоуровне.** Рассмотрим действие потоков ПМ на физически плотное тело на мезоуровне. Для наглядности рассмотрим самый известный физический эффект – погружение тела в жидкость, т.е. проявление закона Архимеда.

Закон Архимеда



Известно, что на погруженное в жидкость тело действует выталкивающая сила, равная весу вытесненной жидкости, что выражается формулой (1) (рис. 1).

Закон справедлив как для жидкости, так и для газа.

Удельная

выталкивающая сила $F_{Арх}$, приходящаяся на единицу объема будет равна:

$$f = F_{Арх} / V_т = g \cdot \rho_{ж/г}$$

При наличии градиента мерности, т.е. когда есть ускорение свободного падения, выталкивающая сила зависит от плотности тела $\rho_т$ (плотности упаковки атомов). Когда же ускорение или перепад мерности отсутствует, то и выталкивающая сила равна нулю, т.е. имеем полную невесомость.

Поток ПМ действует на тело, погруженное в жидкость, и на саму жидкость, при этом возникает перепад мерности между мерностью жидкости и мерностью твердого тела. Перепад мерности и создает подъемную силу. ПМ давят на тело, и на жидкость. Если **ПМ сильнее давят на жидкость** (т.е. её $\rho_ж > \rho_т$), то она **выталкивает плотное тело из себя** (проявление закона Паскаля*); если **сила давления ПМ на тело и жидкость одинакова** ($\rho_ж = \rho_т$), то **тело плавает внутри жидкости**, независимо от её местонахождения. Если **ПМ сильнее давят на тело** ($\rho_ж < \rho_т$), то **тело тонет**. В тоже время **собственная мерность каждого из** взаимодействующих **объектов** определяет их положение в пространстве, т.е. то место, где они будут находиться в равновесии с силами, действующими на них. Следует заметить, что тело должно быть полностью окружено жидкостью (либо пересекаться с поверхностью жидкости).

Мерность $L_1 \leftarrow \text{взаимодействует} \rightarrow$ с мерностью $L_2 =$ перепад мерности $\Delta L_{12} =$ **Результат – свойство** (вытеснение телом объема воды, вес которого равен силе выталкивания тела из воды).

При этом, если тело будет плотно лежать на дне сосуда и под него не будет жидкости, то оно не всплывет (независимо от его плотности), т.к. в этом случае будет частью дна и никакая сила Архимеда на него не действует наоборот, его прижимает ко дну давление, равное весу столба жидкости над ним (согласно

Примечание: Закон Паскаля



Здесь одновременно проявляется и закон Паскаля, как следствие перепада мерностей: *Давление, производимое на жидкость или газ, передается в любую точку без изменений во всех направлениях.*

Закон Паскаля описывается формулой давления:

Или $p = F/S$,

где p – это давление, F –

приложенная сила, S – площадь сосуда.

$$P = \frac{mg}{S} = \frac{\rho Vg}{S} = \frac{\rho gSh}{S} = \rho gh$$

Однако это всего лишь давление поршня на жидкость в пределах столба жидкости высотой $AB = h$, но далее давление распространяется на весь объем жидкости, при этом площадь поверхности шара значительно больше площади поршня. Возникает противоречие, вызванное тем, что при объяснении закона Паскаля рассматривают обычно два сообщающихся цилиндра с разной площадью поперечного сечения. Отсюда и вывод формулы для гидравлического пресса, где присутствуют площади поршней и силы, действующие на них. На самом деле речь идет о передаче давления всему объему, в данном случае: для части AB (рис. 2) – $S_1 \cdot h = V_1$ и для шара – $V_2 = \frac{4\pi R^3}{3}$ или, условно – $S_2 \cdot h_2$ (можно заменить объем шара на объем цилиндра). Тогда получим: $S_1 \cdot h = S_2 \cdot h_2$ – тот же закон Паскаля, применяемый для расчета гидравлических прессов. Но смысл при этом несколько иной: давление на объем V_1 не равно давлению на объем V_2 , т.е. $F/V_1 \neq F/V_2$. В этом случае противоречие исчезает, т.к. для объема V_1 давление передается на площадь S_1 (согласно закону Паскаля) и площадь стенок, но стенки не изменяют своей формы, поэтому давление передается на площадь S_1 , а для объема V_2 – на

площадь S_2 . Если в поверхности площадью S_2 будут небольшие отверстия, то давление вытекающих из них струй будет обратно пропорционально площади этих отверстий. При этом соблюдается **закон сохранения вещества на мезоуровне**. Все формулы, приводимые в учебниках физики для закона Паскаля, отражают частный случай этого закона. В них сила F – механическая сила, создаваемая какой-либо внешней силой.

Закон Архимеда

На тело, погруженное в жидкость действует выталкивающая (архимедова) сила, равная по модулю силе тяжести вытесненной жидкости

$$F_A = m_{\text{выт. жид.}} g = \rho_{\text{жид}} g V_{\text{выт. жид.}}$$

Тело плавает

$F_A = P$
 $\rho_{\text{ж}} = \rho_{\text{т}}$

Если сила тяжести $F_{\text{тяж}}$ равна архимедовой силе F_A , то тело будет находиться в равновесии в любом месте жидкости. Плотность плавающего тела равна плотности жидкости

Тело всплывает

$F_A > P$
 $\rho_{\text{ж}} > \rho_{\text{т}}$

Если сила тяжести $F_{\text{тяж}}$ меньше архимедовой силы F_A , то тело будет подниматься из жидкости, всплывать. Плотность плавающего тела меньше плотности жидкости

Тело тонет

$F_A < P$
 $\rho_{\text{ж}} < \rho_{\text{т}}$

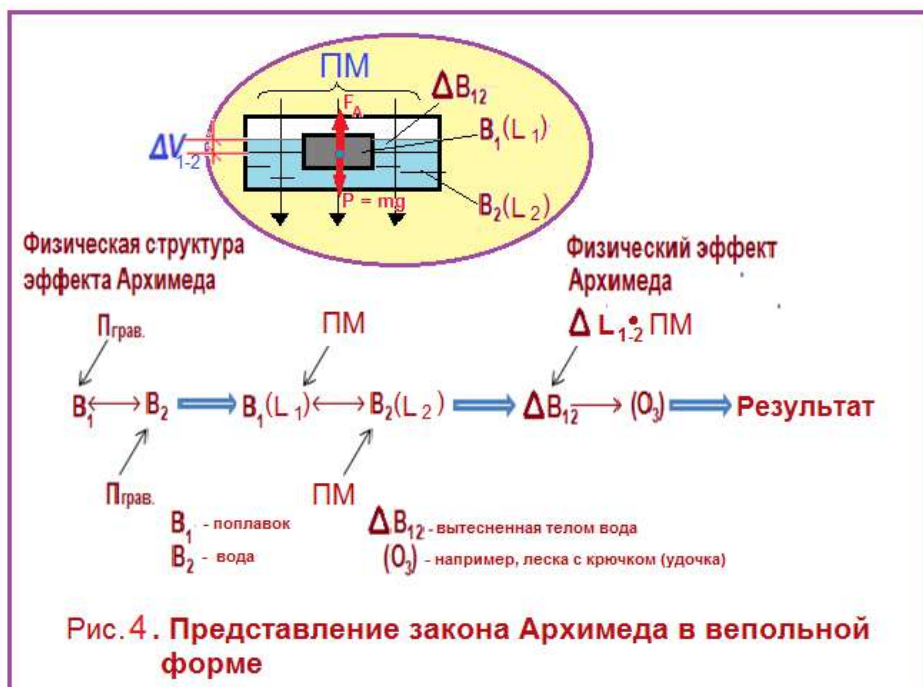
Если сила тяжести $F_{\text{тяж}}$ больше силы F_A , то тело будет опускаться на дно, тонуть. Плотность тела больше плотности жидкости.

Всплытие закончится, когда $F_A = P$

Рис.3. Проявление закона Архимеда при различной плотности твердого тела

Она присутствует и в законе Архимеда: при разности мерностей (ΔL_{12}) жидкости и погруженного в нее тела, возникает **механическая сила**, заставляющая плавать, тонуть или всплывать тело в жидкости. Во всех этих трех случаях, жидкость действует на тело в соответствии с законом Паскаля. И в том случае, когда тело будет плотно находится на дне сосуда и под него не попадет жидкость, оно будет оставаться на дне, независимо от своей плотности, т.к. поверхность тела в данном случае

будет выполнять функцию части дна сосуда и будет прижиматься ко дну давлением, равным весу столба жидкости над ним.



Таким образом, первопричиной возникновения силы Архимеда является поток ПМ в неоднородном пространстве (ПрН), прижимающих и тело, и жидкость в направлении перепада мерности, так называемым «гравитационным полем» П_гр.

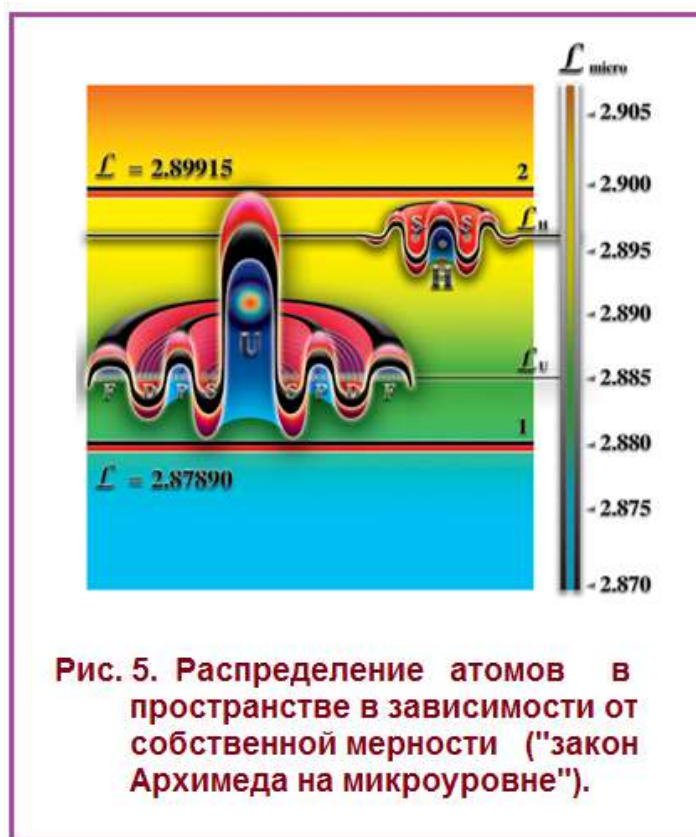
Оно обладает тем **свойством**, что любой **объект** (*), фактически **вещество** (О), находящийся в нем, будет двигаться вдоль перепада мерности, т.е. к центру зоны деформации пространства.

Но т.к. резервуары, емкости с жидкостью, как правило, ограничены по боковой поверхности, как и сами тела, имеющие конкретную геометрическую форму, перепад мерности выполняет функцию и механической силы, которая фигурирует в законе Паскаля, и создает давление на эти тела.

$$С: \text{ПрН} (\Delta L) \longleftrightarrow \text{ПМ} \xrightarrow{\text{результат}} \text{Пгр.} \longrightarrow (*) = \text{Свойство}$$

Следует отметить, что закон Архимеда начинает проявляться тогда, когда речь идет о **взаимодействии двух и более тел**, одно из которых жидкость или газ (B_2), второе – твердое или жидкое, а до этого следует вести речь о проявлении эффекта «**тяготения**» в виде эффекта «парусности» (рис. 4.). Перепад мерности ΔL_{12} приводит к появлению эффекта «гравитации» П_гр, которая при взаимодействии с веществом B_1 , (вместо звездочки (*) вводится вещество, см. урок 8) создает свойство, способное выполнить какое-то действие. При этом

образуется система из трех элементов, называемой «веполем» и способная выполнять, как минимум, одну функцию. Наглядно это может быть представлено в вепольной форме (рис. 4).

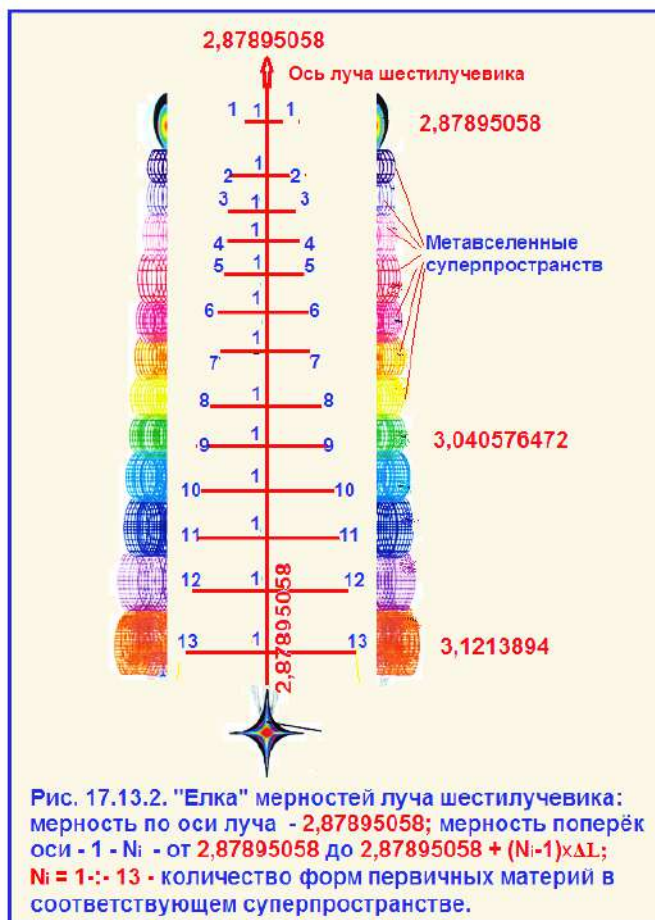


Законы микро и макромира едины. Теперь рассмотрим аналог закона Архимеда на микроуровне. Аналогично описанному выше закону Архимеда на микроуровне также все атомы занимают свое место, в зависимости от собственного уровня мерности L , т.е. балансной мерности.

Следует также отметить, что каждый атом влияет на окружающее пространство в зависимости от его атомного веса. Но, вне зависимости от того, как сильно он влияет, он частично или полностью заполняет собой деформацию пространства, уменьшая тем самым величину этой деформации. Поэтому, совокупное влияние на пространство количества атомов водорода, составляющих атом данного элемента, будет приблизительно равно степени влияния одного атома данного элемента.

На атом, также, как и на макротело действует поток ПМ, создавая эффект «парусности» («тяготения»), которому противостоит мерность (антигравитация), создаваемая самим атомом. В результате взаимодействия «гравитации» и «антигравитации» атом уходит на балансный уровень

мерности, который соответствует его собственной мерности в данных условиях, обеспечивающий устойчивость атома. Атом ведёт себя, как «поплавок», стремясь занять то положение в пространстве, которое соответствует его мерности в данных условиях, проявляя своего рода «эффект Архимеда» на микроуровне, вернее, эффект «парусности». А, как известно, все ПМ являются электромагнитными колебания соответствующей октавы, из совокупного спектра которых и создан атом. Здесь в полную силу проявляется та физика, о которой ведёт речь в своих работах А.М. Хатыбов.



То же можно сказать и о проявлении эффекта «парусности», и «закона Архимеда» на макро-уровне, т.е. на уровне шестилучевика, в котором потоки ПМ направлены от периферии (с большей мерностью) к его оси (с меньшей мерностью) (см. рис. 17.13.2, урок 17).

Проявление эффекта «парусности» является фундаментальным свойством физически плотной материи в неоднородном пространстве, формирующим её

«скелеты» всевозможных образований – планет, галактик, метавселенных и т.д.

Можно сделать предположение, что ПМ, взаимодействующие с физически плотной материей, проходят через каждый атом и, в итоге, пройдя через метавселенные, стекаются в мощный поток вдоль оси шестилучевика, вливаясь в антишестилучевик в соответствии с законом сохранения материи.

17 мая 2016 г.

4.6. О числе $\pi_1 - \pi_2 - \pi_3...$ (Размышления на заданную тему)

При знакомстве с концепцией А.М. Хатыбова у многих возникают противоречия, связанные с тем, что они пытаются сверить знания, полученные при прочтении книг Н.В. Левашова со знаниями, полученными из концепции А.М. Хатыбова. Это нормально, т.к. пока не везде наведены «мосты» между двумя концепциями. И такие противоречия можно разрешить, привлекая одновременно обе концепции, а не давая преимущества какой-либо одной из них.

Со школьной геометрии нам известно, что есть число $\pi = 3.1496$. Оно справедливо в любой точке Земли и, как показывают исследования и теоретические разработки, оно и на уровне шестилучевика равно 3.1496. Однако для объяснения ряда эффектов, описываемых в концепциях А.М. Хатыбова и Н.В. Левашова, оно должно быть иным или изменяться, в зависимости от конкретных условий. Возникает противоречие: число π должно быть равно 3.1496, чтобы соответствовать общепринятым наблюдаемым фактам, и оно не должно быть равно ему, чтобы соответствовать другим представлениям и объяснить другие эффекты, в которых присутствует число π . Короче говоря, число π должно быть числом π и не должно им быть, т.е. при одних условиях должно «проявляться» число π , а при других – иное число π . Но так как переходные состояния взаимосвязаны, то закономерным должен быть и переход от одного состояния – к другому. Попробуем разрешить это противоречие, (используя перечень приёмов, приведенных в уроке 1), например, применением приема 5: **Разделение противоречивых свойств путем использования переходных состояний**, при котором сосуществуют или попеременно появляются противоположные свойства: пусть система обладает свойством *С (для данных условий число π является параметром, равным 3.1496)* до определенного состояния (*мерности, общепринятой для нашей Вселенной*), а при переходе через него

(например, с изменением мерности), обладает свойством **не-С** (принимает другое значение, отличное от $\pi = 3.1496$), изменяясь при этом.

В своих расчетах Николай Викторович применял два значения числа π , у Хатыбова – больше. Предполагаю, что это связано с различной мерностью пространств, которые описываются в конкретной ситуации. Это вытекает и из разрешения приведенного противоречия.

Нам известно, что отношение длины окружности к её диаметру равно π . **Окружность является предельно минимальным путем, по которому может пройти точка по замкнутой траектории.** Однако для пространств с разной мерностью **отношение длины предельно минимальной замкнутой траектории, охватывающей максимально возможную при этом площадь, к её «диаметру» – линии связывающей две противоположные точки, число π может быть иным** (рис. 2). Здесь стоит напомнить, что мерность в конкретной точке пространства можно представить его кривизной, например, плоскость (с радиусом кривизны R) – сфера (с радиусом кривизны R – геометрия Римана или Лобачевского) – «воронка» (типа «черной дыры») – и т.д.

Например, значение числа π опорной поверхности для кватерниона = 3.6428, для октавы = 3.88. Исходное значение (для формирования трубки **вихря**) числа $\pi = 6.00000000$, как указано в [1] (Гл. 5 «Большая лопата в физике процесса», Ф.Д. Шкруднев).

Вихрь – это не набор случайных частот. Все частоты должны быть согласованы с частотами внешней среды, и в первую очередь, – с частотами решётки Среды и с радиационной решёткой.

При этом процесс может происходить в разных пространствах с разной мерностью, связанных между собой гармоничными соотношениями. Как отмечено в [1]: «При последовательном изменении знака заряда (потенциала) важно, чтобы при последовательной смене **КОМПЛЕКСНОЕ**³ пространство – **кватернион**⁴ – **октава** – **комплексное пространство**, – не была нарушена преемственность переводной функции, а это зависит уже от значений чисел π ». – Вот еще одно доказательство того, что число π связано

³ Комплексное аналитическое пространство, - аналитическое пространство над полем комплексных чисел.

⁴ **Кватернионы** (по четыре) – **система** гиперкомплексных чисел (различные расширения вещественных чисел (комплексные числа, кватернионы и т.п.)), образующая векторное пространство размерностью четыре над полем вещественных чисел. Кватернионы расширяют понятие вращения в трёх измерениях на вращение в четырёх измерениях и позволяют выполнить плавное и непрерывное вращение.

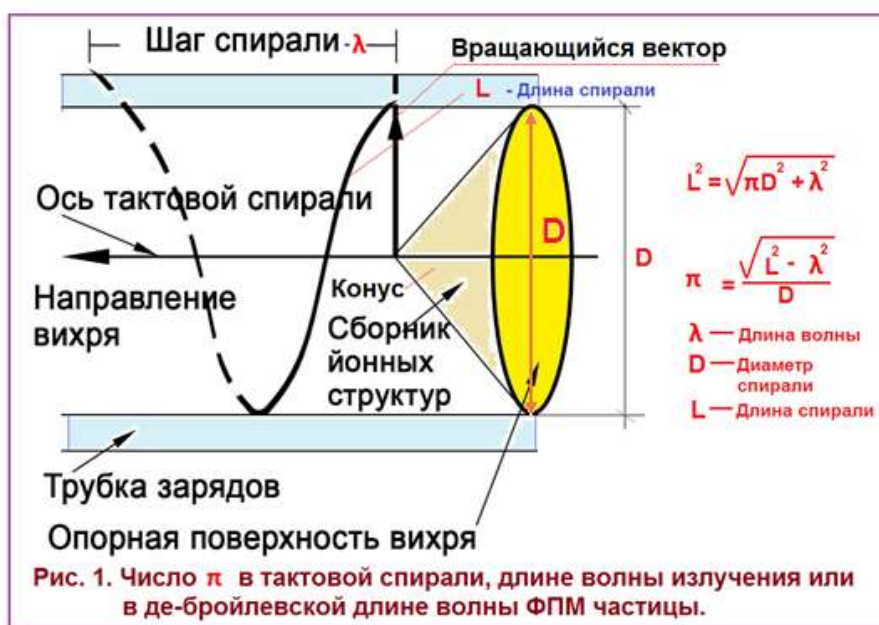
непосредственно с конкретным пространством, имеющим конкретную мерность.

Приведенные математические функции – всего лишь математический приём, математическая модель описания предложенной Хатыбовым физической модели конкретного явления.

Здесь и начинается самое сложное в понимании вихря.

Собственно, сам вихрь строится следующим образом (см. [1]). На примере тактовой спирали можно показать зависимость шага и длины спирали от числа π .

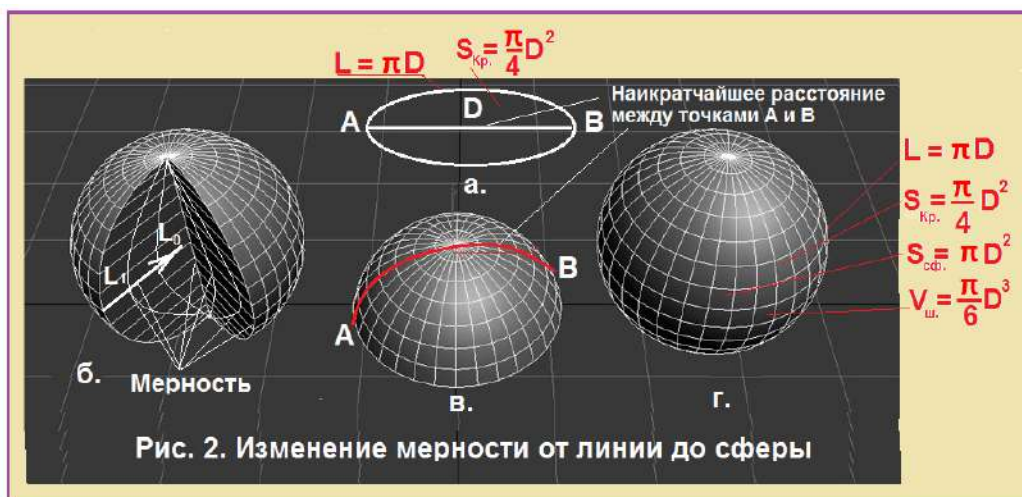
$$\pi = \frac{\sqrt{L^2 - \lambda^2}}{D}$$



Рассмотрим несколько простых геометрических фигур: замкнутая линия окружности (одномерная фигура), площадь круга (двухмерная поверхность), полусфера и сфера (двухмерные поверхности с радиусом кривизны R), шар (трехмерная фигура) (рис. 2.). Отметим наикратчайшие расстояния от диаметрально противоположных точек A и B .

В круге – это диаметр окружности – AB (рис. 2 а.); в полусфере или сфере (искривленном пространстве, «черной дыре» (воронке) – AB – наикратчайшее расстояние между точками A и B (рис. 2 в); в шаре – наикратчайшие расстояния по линиям мерности с градиентом мерности ($L_1 - L_2$) (рис. 2 б – тонкие белые линии.). При одинаковой мерности параметры указанных фигур будут связаны с числом π , при разной мерности – числа π будут иметь разные

значения. Для нашего пространства значение соответствующего геометрического параметра пропорционально степени диаметра соответствующей фигуры и части от числа π .



Как отмечено в [1]: «Основой передачи любой группы потенциалов между смежными атомами **ЯВЛЯЕТСЯ гравито-электромагнитная волна**, имеющая суммарное альбедро, равное нулю, и морфологически оформленная в виде **бочки**. Чем выше рН лимфы, тем ровнее (более устойчивая) **бочка Диогена**, но форма спирали Архимеда образует на бочке вмятины и выступы, о которые «спотыкается» потенциал. Тогда бочка – **КОНТЕЙНЕР** для переноса гена по нужному адресу.

В координатной сетке пространства Евклида можно представить, что по оси x распространяются продольные колебания (гравитационная волна) тактовой частоты, на которые наложены (по осям y и z) электрическая и магнитная частоты, причём магнитная частота (или импульс), согласно исследованиям Ландау, может в ряде случаев опережать электрическую составляющую, **но в любом случае магнитная частота строго квантована по электрической**».



Отметим, что бочка – это конкретная форма. Морфология представлена на рисунке 3.

Бочка – это морфология связи между протонными атомами.

Рассмотрено три варианта формы бочки. Они достаточно подробно описаны в работе [1].

Бочка (вариант **С**): При рассмотрении спирали Архимеда было указано на возможность изменения качества спирали **путём изменения числа π** . При

этом **ЛЮБАЯ** генная структура должна соответствовать значениям числа π для Земли и **определяется разностью этого числа для солнечной системы и Земли**. Для других планет эта разность будет иная. Далее см.⁵.

Исходное значение (для формирования трубки вихря) числа $\pi = 6.00000000$. При этом значении шаг внешней спирали вихря примерно равен радиусу вектора и точно сопряжён с опорной поверхностью. Остальные пояснения имеются в работе⁵.

28.05.2016 г.

4.7. К основам Мироздания...

В последнее время появилось очень много информации о ряде интересных теоретических и практических разработок, которые пока не пробили себе дорогу в большую «жизнь», ибо противоречат представлениям представителей официальной науки. В ряду этих разработок находятся теоретические и практические изыскания ученого физика и изобретателя В.С. Леонова.

Об атоме различными авторами разработано ряд физических моделей, каждая из которых позволяла описать, как минимум, одно из наблюдаемых в экспериментах свойство. Однако изначально было понятно, что предлагаемая модель – одна из возможных, что наглядно видно из рисунка 3.1. (урок 3), где показана эволюция представлений об атоме.

Наши представления развиваются в соответствии с тем уровнем знания и понимания, которые мы имеем на конкретном этапе развития науки. Совокупность представлений, достаточных для описания того или иного явления, представляют собой научные системы (НС), которые, как и любые системы, развиваются закономерно. Эти закономерности можно познать и использовать для планомерного развития систем.

Так уж происходит познание современным человеком окружающего мира, что оно отталкивается от какого-то изначального уровня представлений об объекте исследования и не может «перепрыгнуть» через несколько этапов своего развития, не пройдя их. Свои представления принято описывать с помощью, например, физической модели. При этом каждая новая модель дает возможность сделать еще один шаг в неизвестное, как правило, **отрицая** или **дополняя** прежнюю модель.

⁵ Шкруднев Ф.Д. Гл. 5 «Большая лопата в физике процесса». <https://shkrudnev.com/index.php/home>

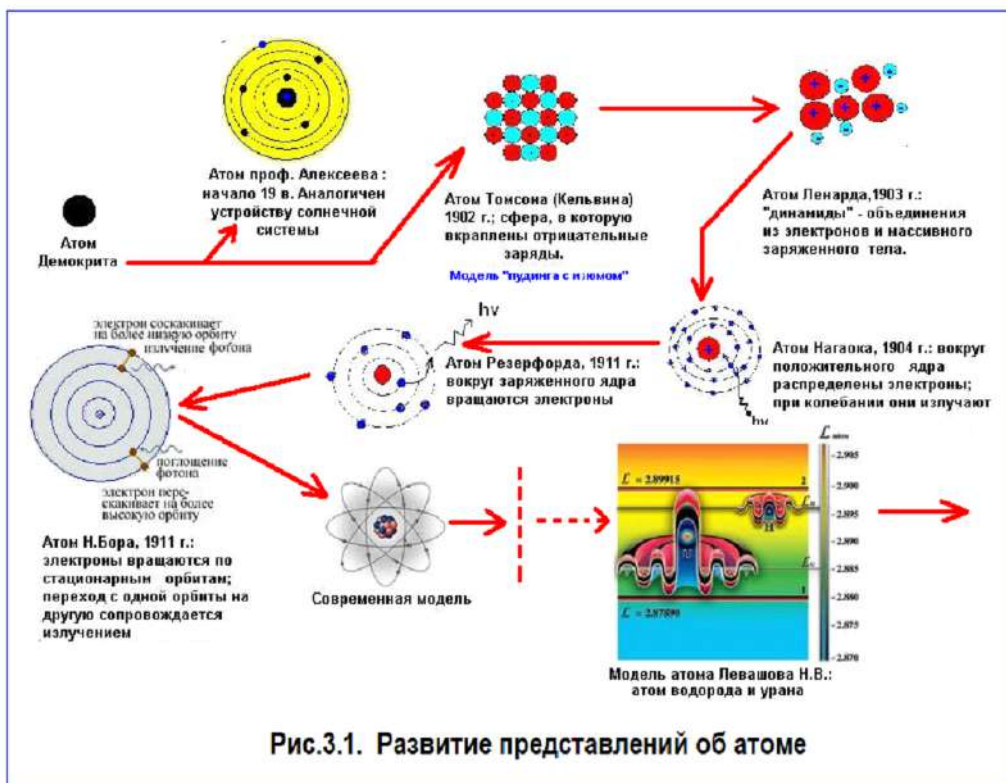


Рис.3.1. Развитие представлений об атоме

Как известно, например, Н.В. Левашов показал несостоятельность Общей Теории Относительности (ОТО) А. Эйнштейна, как теории опирающейся на ложные постулаты.

Основными «китами» можно назвать несколько постулатов ОТО, ставшими основными и для современной науки:

- **постулат сохранения материи;**
- **постулат однородности вселенной;**
- **постулат скорости света.**

Постулат сохранения материи гласит, что материя никуда не исчезает и не появляется из неоткуда. Причём, под материей понимается только физически плотное вещество, имеющее четыре агрегатных состояния – твёрдое, жидкое, газообразное и плазменное, причем, **исследование «начинается» с поиска перечисленных свойств в твердом теле.** И всё. Исходя из этих ошибочных представлений о материи, как таковой, даже близко не отражающих реальное понятие материи, экспериментальные данные, полученные с помощью более совершенных приборов для исследования микро- и макромира, полностью опровергают современные представления о природе материи. ОТО не дала какой-либо удобоваримой модели строения атома. А. Фридман нашел три решения космологических

уравнений ОТО (стационарной, расширяющейся и пульсирующей Вселенной), которые сам Эйнштейн не сразу принял. Его физика и попытка создать единую теорию поля, объединяющей электромагнетизм и гравитацию, зашла в тупик. Фактов, однозначно подтверждающих его теорию, практически нет. Отклонение света вблизи массивных тел объясняется наличием у квантов света массы. А попытка объяснения аномальной прецессии перигелия Меркурия за сотню лет была за пределами точности самой теории.

Кризис в физике, который затронул незыблемые основы этой науки, во второй половине XX века разрешил Н.В. Левашов, в своей концепции неоднородной Вселенной. Его концепцию можно назвать теорией всего. Он дал четкое описание объектов мира от атома до вселенной. Его модель атома дает более четкое представление об устройстве самого атома (см. «Неоднородная Вселенная»), без детализации строения структуры нуклонов и самого электрона, как фундаментальных частиц для современного уровня познания. Но за последнее время появилось несколько моделей атома, в которых авторы пытаются «докопаться» до самых основ мироздания: модели А.М. Хатыбова, А.А. Лучина (Физические поля – путь познания вечного и бесконечного процесса развития материи», гл. 2), Ю.С. Рыбникова (Электричество – электровещество»), и, наконец модель В.С. Леонова (теория Суперобъединения).

При этом нужно помнить, что мир един. Однако каждый автор новой модели считает свою модель последней инстанцией Истины. Но какая из них ближе к истине и какому автору отдать предпочтение? Ответ и прост, и сложен. Это как ответ трех слепцов на вопрос: «что такое слон?». Каждый из них коснулся одной из частей тела и сделал свое умозаключение, опираясь на свой опыт. Но представим себе следующую картину. Вокруг одного дерева стоят несколько человек и каждый пытается описать его с позиций своего ракурса видения (часто возводя его в абсолют), при этом кто-то рассматривает дерево и в иное время года. Будут ли их представления о дереве совпадать? Да, кое в чём описания совпадут, но в основном, они будут разными, т.к. каждый видит окружающий мир на своем уровне: один описывает форму дерева, второй содержание, третий его структуру, четвертый частности (ветви, листочки, клетки листьев и т.д.), пятого будет интересовать состояние дерева в разное время года и т.д. Речь идёт о моделях, которые отражают уровень понимания предмета исследования конкретным автором. При этом, как правило, автор использует и чужой опыт, сверяя его со своими экспериментальными данными или представлениями. В результате может возникнуть **противоречие**, разрешив которое можно прийти к новой модели. Далее модель проверяется на соответствие её реальной системе. А это, как

правило, происходит через постановку экспериментов или внедрения следствий из неё в технике или других областях человеческой деятельности.

И здесь **очень важно** то, что ряд авторов помимо представления своих моделей мироздания **создают на их основе новые технические системы, делают открытия**. А, как известно, критерием теории является практика. Но является ли это подтверждением того, что данная модель и есть та самая последняя инстанции Истины? Увы, нет. Но она подтверждает то, что автор правильно понял или уловил какие-то нюансы исследуемой системы, напал на «золотую жилу», которая «закончится» при попытке объяснить все явления окружающего мира.

В.С. Леонов в своей теории Суперобъединения **опирался на ложную теорию – ОТО**, используя эйнштейновский четырехмерный континуум. Он связал реально существующее пространство с искусственно введенной величиной – временем, создав модель квантона, которая позволила ему понять некоторые зависимости мироздания. Он пишет: «В общей теории относительности (ОТО) показано, что наличие массы искривляет четырёхмерное пространство-время. То есть, чтобы масса частицы проявила себя, надо искривить пространство-время. Это означает, что масса рождается только в результате искривления четырёхмерного пространства-времени [1]».

Далее он пишет: «Как конструктор я привык работать, опираясь на классические науки, такие как теоретическая механика, электротехника, теплотехника, аэродинамика и другие. В этом случае я понимаю физику явлений и могу ставить множество мысленных экспериментов, выбирая оптимальную конструкцию или технологию, подтверждая это математическими расчётами. Это исключает проведение множественных и, зачастую, бесполезных экспериментов при опытно-конструкторских работах (ОКР), позволяя сосредоточить внимание на испытаниях новой техники».

Леонов В.С., помимо того, что он ученый физик, он еще и инженер-конструктор, отсюда у него такой конструкторский подход. **Из «старых» элементов он пытается создать новую модель**, которая **оказалась плодотворной** и пока работает, расширяя наши представления о материи хотя бы в пределах его концепции. Отсюда следует, что нужно максимально выжать из неё то, что она ещё может дать. И не следует на неё делать ставку, как на истину в последней инстанции. Она может помочь разобраться с некоторыми особенностями материи на более тонком уровне. Путь к познанию основ мироздания бесконечен, как бесконечен и сам мир.

9.08.2016 г.

Мнение дилетанта от науки...

Для решения задачи в рамках теории Суперобъединения, созданы все условия, кроме одного – никакая структура не должна вмешиваться в работу Системы Управления. *Потому мировоззрение даётся в искажённом виде и в первую очередь это касается атомных структур и принципов построения мироздания.*

Вместо этого даётся частичная инструментальная база (математика). Всё развитие науки – это развитие математики и моделирование без практического смысла. В то же время в науке нет (и не может быть) решения NP -сложных и NP- трудных задач, **пропустили "золотое сечение"**, без которого нельзя подойти к элементарной атомной структуре.

Далее – предоставляется информация технического содержания, но только *единицы её правильно воспринимают и только при определённых условиях создают реальные изделия.* Это доступно только тем, кто имеет связь с Системой Управления. Вывод читатель сделает сам.

4.8. ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ИЛИ ЭЙНШТЕЙНОВСКИЙ ТУПИК? (Размышления на заданную тему)



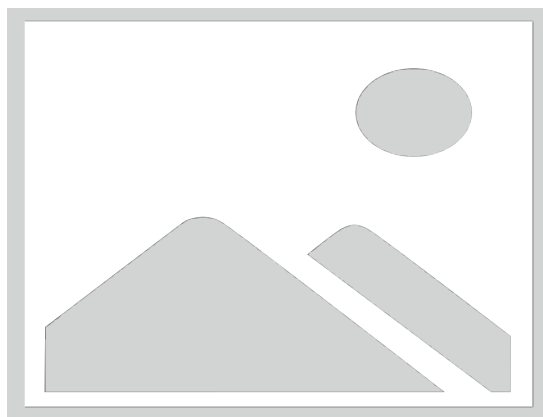
В данном материале приводится мнение автора без цели кого-то критиковать или оскорбить. Оно состоит в том, чтобы попытаться показать, что концепции В.С. Леонова и А.А. Лучина вполне могут быть уложены в концепции Новых знаний – русских учёных – Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, т.к. находятся в пределах «коридора» идей в направлении вектора развития науки.

Всем известна легенда о троянском коне. Прием «троянского коня» используют часто в тех случаях, когда нужно проникнуть в логово «врага» или на территорию противника, чтобы овладеть ею и им. Этот прием использовал и наш гениальный учёный М.В. Ломоносов ради развития русской науки, ибо иного выхода у него не было. Тем самым он часто спасал не только себя, но и российскую науку. Мало что в этом смысле изменилось в российской науке с тех пор. Вот и сейчас талантливые люди науки, по всей видимости, вынуждены прибегать к этому приему, чтобы дать шанс жизни своему детищу. Они пытаются обосновать свои новые теории, базирясь на старом, но

признанном фундаменте, что, думаю, понимают и их оппоненты, знающие слова жреца Лаокоона: «...Бойтесь данайцев даже дары приносящих». Заняв круговую оборону вокруг РАН, они даже не допускают выход за пределы «общепринятой» парадигмы, и то, что кто-то может быть гениальной, например, А. Эйнштейна, критику теории которого с 1964 РАН запретила, а один из инициаторов комитета по борьбе со лженаукой академик Гинзбург в своей статье в газете «Советская культура» подчеркнул, что тот, кто будет критиковать А. Эйнштейна – его личный враг! Это, воистину вершина «лошадиного» подхода к науке и мракобесия в ней – эйнштейновский тупик, в который завел науку в XX веке одноименный гений! Но всему не созидательному всегда приходит конец, ибо у него нет движения вперед, нет развития, а протекающие во времени процессы скоротечны... А новое поколение уже не будет совершать таких методологических ошибок, зная о законах развития науки, ошибок, которые заставляют создающих учёных иногда прибегать к приему «троянский конь», а не пытаться рассмотреть проблему с позиций законов развития науки и методологически правильно оценить проблему.

Новое из старого хлама не собирать...

XX век характеризуется фатальным кризисом в науке. Кризисом не только идей – недостатка в них нет, но кризисом научной методологии, не позволяющей вести науку по естественному пути к ИСТИНЕ. Кризис усугубляется и тем, что в конце XX века в науке расцвела махровая «научная» инквизиция и не только в виде комитета по борьбе с лженаукой.



Но ещё и самоинквизиция, наведенная в мозгах ученых догматизацией «старых» знаний, как следствие работы интервентской СУЗ, а потому сдерживающая поступательное развитие науки, появление нестандартных идей, подходов, теорий, пытающихся спасти науку от окончательного банкротства. К таким попыткам относятся работы многих честных ученых, но прежде всего хочется отметить тех, кто не только «измышляет новые гипотезы и теории», а на основе своих идей создаёт новые изобретения, делает новые открытия, следуя критерию, что практика является критерием истины.

Особенно в этом ряду выделяются работы отечественных ученых, таких, как А.А. Лучина, В.С. Леонова, не говоря уже о фундаментальных работах Н.В. Левашова, Н.А. Морозова и А.М. Хатыбова, которые не пошли на компромисс с научным мракобесием.

Современная физика «завалена» огромным количеством различных **математических моделей**, предельно упрощающих и, якобы описывающих исследуемое явление, объект и т.д. По этому поводу **Хатыбов А.М. писал**: разработка новых моделей, на основе ранее разработанных (**логические спекуляции, примат субъективного над объективным**): – гравитоны, магнетоны, электроны, фотоны (*кванты воображаемых физических полей*); и т.д. Эту же мысль подтвердил и А.А. Лучин: «...теория относительности Эйнштейна, показавшая, что с помощью даже элементарной математики и политики можно надолго свратить науку с правильного пути развития»⁶. А что касается математики, то великий Никола Тесла утверждал: «Вряд ли существует научное открытие, которое можно предвидеть чисто математически».

Об этом достаточно подробно сказано в статье⁷. Увы, из обломков телеги и некоторых частей старого автомобиля **новый автомобиль не соберешь**, хотя и там, и там есть некоторые общие элементы (корпус, остов, колеса, ступица, оси и др.) ...

Где же выход из этой ситуации? Давайте разберемся и посмотрим на предложенные А.А. Лучиным и Леоновым В.С. концепции с позиций Новых знаний. Что это? – шаг вперед к Истине или случайные совпадения и попадание на «золотую жилу» в науке?

Счастливые озарения или целенаправленный итог работы мысли?

Как известно из методологии науки, любая теория только тогда может считаться правильной, когда она способна **не только объяснить, но и предсказать результаты исследования** любого явления. Хотя и в этом случае она будет для конкретного уровня знаний лишь приемлемым приближением к истине. А в наше время из-за отсутствия стройной методики научного поиска,

⁶ Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.

⁷ Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д. «Преимственность научного познания и зеркало современной науки». <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/118-premstvennost-nauchnogo-poznaniya>

её заменили математикой, считая её универсальным инструментом для поиска истины. Тем самым заменили воображаемые или реальные физические модели явления на математические, и, таким образом, отдалились от самой Истины. При этом даже не учитывается, что наш мир построен на гармонических соотношениях параметров «золотого сечения», которого современная математическая, да и физическая науки не учитывают, загоняя науку в тупик. Это же относится и к эйнштейновской ОТО. Тогда как, например, из концепции А.М. Хатыбова следует, что она полностью вписывается в матрицу Русского Всемера, в соответствии с формулой:

$$Y_k^n = X_o^k \cdot 2^n = 1,236^0 \cdot 2^n = 2^n$$

В жизни любого плодотворного учёного, изобретателя, поэта, художника и вообще творческого человека есть мгновения, когда их ум «вспыхивает» ярчайшим озарением и решаемая проблема становится предельно ясной и понятной, а её решение становится еще одной ступенькой в Познании исследуемого предмета.

Недавно на наших ресурсах было опубликовано несколько статей талантливого русского ученого физика В.С. Леонова, а чуть ранее были ссылки на работы не менее талантливого физика А.А. Лучина. Каждый из них не только предложил новые модели основ мироздания, но и на их основе воплотил в «металл» новые технические решения, обещающие несуществующие ныне технологические прорывы в науке, технике, производстве и, соответственно, в экономике. Это отказ от низкооктавных источников энергии и технологий – движение в направлении Вектора Развития нашей цивилизации.

Сравнивая подходы А.А. Лучина В.С. и Леонова, мы видим, что они полярны: Леонов базируется на теории Эйнштейна, считая её развитием создание своей теории Суперобъединения, тогда как Лучин категорически отвергает даже подход Эйнштейна к решению проблемы объединения электромагнетизма с гравитацией. Одна из главных его мыслей – **делимость электрона**. Электрон – это сложная делимая частица, несущая электрический заряд и имеющая свое электростатическое поле, простирающееся на $R = 10^5 r$, где r – радиус электрона.

Рассмотрим подходы А.А. Лучина и В.С. Леонова к решению проблемы природы основ мироздания. Начнем с поля.

И так, что такое поле?

По Лучину А.А.: «Поле – это пространство, в котором находятся материи, обладающие свойством *притяжения* и *отталкивания*. Свойством

отталкивания обладает электрическая материя в виде **фотонов**. Свойством притяжения обладают **магнитные биполярные частицы**, они же обладают и свойством отталкивания в зависимости от ориентировки полюсов.

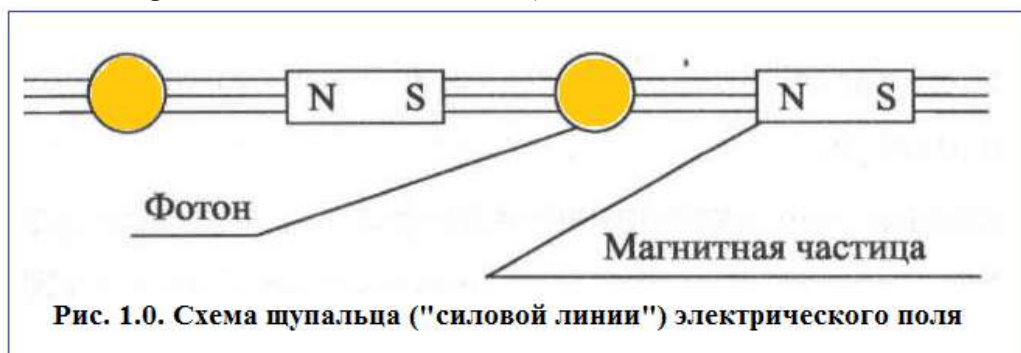
Электрическая материя хорошо притягивается к любому полюсу магнита (магнитной частицы)».

Поле представляет собой пространство, где расположена электрическая материя в виде **нитеобразных жгутиков упругих и жестких**, хорошо **прилипающих к магнитным частицам**.

А далее – материя электрическая (**фотон**, обладающий **способностью к отталкиванию**) и **магнитная частица составляют** начинку **электрона**. Фотоны снабжены жесткой «шерстью» – **силовыми жгутиками**, которые **прилипают к магнитным частицам**, и тем **решается проблема объединения** или, как ее называют в ортодоксальной науке, проблема взаимодействий (рис. 1.0).

Высвобождается материя полей из электрона **инерционными силами**.

По концепции Лучина А.А. поля имеют две формы существования: **статическую** (поля постоянного магнита, постоянного тока, заряженного электрическим зарядом шара, в которых щупальца материй поля ограничены и неподвижны) и **кинетическую** (в которых материя поля представляет собой корпускулярный газ, движущийся с **любой скоростью**. Корпускулярный газ состоит из фотонов и магнитных частиц).



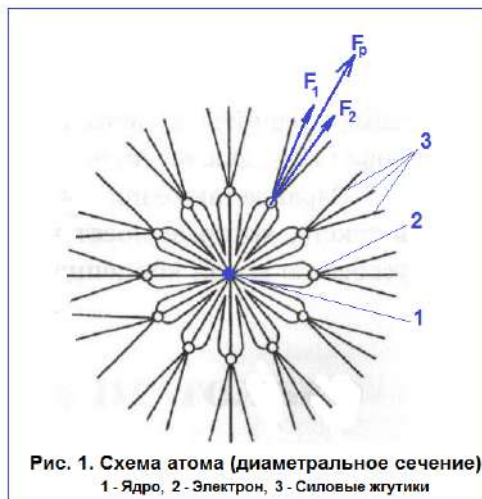
Силовые линии, расположенные в окружающем пространстве этих тел, **неподвижны**, в них сосредоточены **материи**, содержащие свойства **отталкивания** и **притяжения**. Других взаимодействий в природе не существует. Максимальная зона распространения силовых линий тел шаровой формы, несущих электрические заряды, равна r – радиусу заряженного тела.

Форма полей стационарных:

- у фотона, электрона, других заряженных тел **щупальца полей располагаются по радиусам** на расстояние $R = 10^5 r$, где r – радиус фотона, электрона. Это соотношение будет правомерно и для других тел, если концентрация электрической материи будет такой же, как у электрона;

- у магнитной частицы форма поля, как у постоянного магнита полосового вида.

Благодаря биполярности жгутики стационарных магнитных полей замкнуты и приближаются по форме к частям окружности (постоянный магнит) или к полной окружности (поле постоянного тока). Современные технические возможности позволяют создать стационарные магнитные поля самых разнообразных форм. Образований магнитных частиц типа



изображенных на рис. 1.1. может быть бесчисленное множество. Сюда должны входить также конструкции спиральные, винтовые, линейные, а также объемные любых форм.

По Лучину атом представляет собой магнитное ядро (рис. 1), собранное из магнитных частичек, вокруг него крепко присоединяются щупальцами своих полей электроны, состоящие из фотона и магнитной частицы.

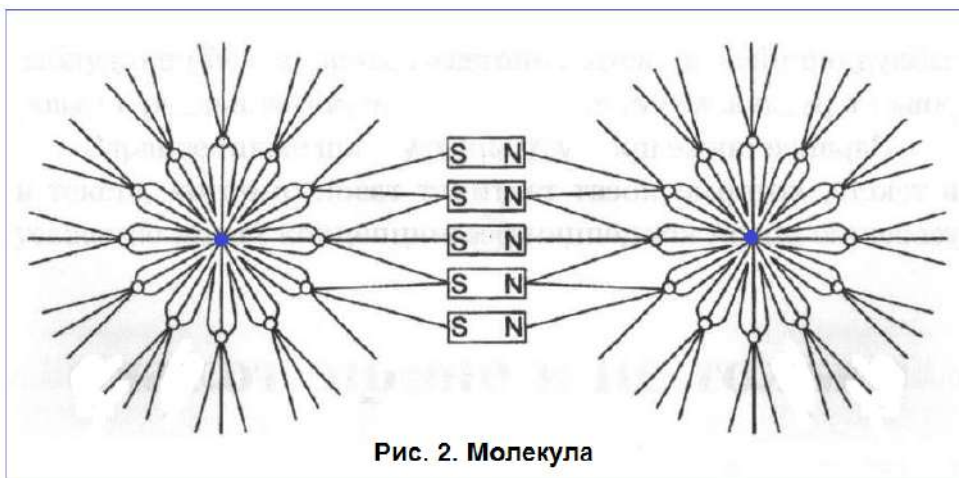


При этом электроны не вращаются, но могут совершать тепловые колебания в радиальном и тангенциальном направлениях, почти как в модели атома Нагаока (1904 г.). Электроны находятся от ядра,

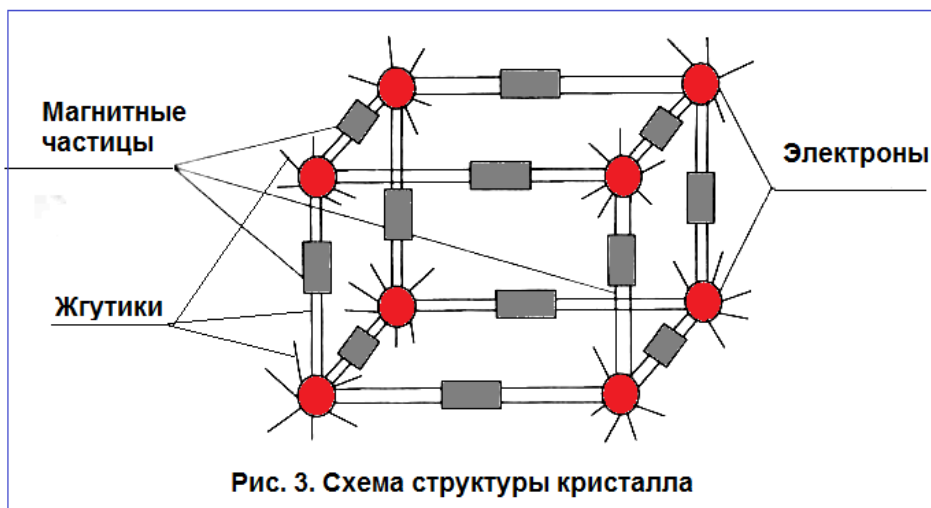
по Резерфорду, на расстоянии $R = 10^5 r$, где r – радиус ядра.

У электронов атомов (кроме инертных газов) внешние щупальца свободны и являются средством собирания атомов в молекулы через посредство магнитных частиц.

Свободные магнитные частицы прилепляются к свободным жгуткам атома, например, северным полюсом, а к южному полюсу своими жгутками прикрепляется другой атом, создавая образование с новыми свойствами – молекулу (См. рис. 2.).



Таким же способом образуется и **кристалл** (См. рис. 3.).



Лучин А.А. отмечает, что в природе нигде **не обнаружили положительных электрических зарядов**, т.к. **они не требуются** и для построения нашего **Мира** и полей, в частности. Две частицы участвуют в этом процессе: **фотон** и **магнитная частица** [3]. Сам **электрон состоит из $\sim 10^{10}$ шт. фотонов и магнитных частиц** (рис. 4).

Жгутики его электрического поля распространяются на расстояние $R = 10^5 r$ (r – радиус электрона), т.е. не до бесконечности, как в классической науке, и при этом отталкиваются между собою.

В соответствии с концепцией Лучина, в частности, исправлена шкала электромагнитных волн, установлено: излучения световые, радио, тепловые – **электрические поля** (фотоны), а рентгеновское и γ -излучение – **магнитные**



поля (создаются магнитными частицами). По Лучину природа сама решает **проблему объединения**⁸. Она снабжает частицы, состоящие из материи, способные к отталкиванию (фотоны), жесткой «шерстью» – силовыми жгутиками, которые прилипают к магнитным частицам, и тем решается проблема объединения или, как ее называют в ортодоксальной науке, проблема взаимодействий.

Таким образом в концепции А.А. Лучина все базовые элементы материи имеют вполне

конкретные размеры, свойства, ограничены, делимы, т.е. **структурированы**, что позволяет объяснить широкий круг явлений нашего мира. Его модель электрона, атома, молекулы и т.д. – **конкретные физические модели**, позволяющие, в отличие от математических, **наглядно представить описание объектов исследования**. С методологической точки зрения **подход А.А. Лучина дает возможность уйти от догматов, препятствующих развитию наших знаний** и самому процессу Познанию, которое безгранично. Направление поиска Лучина А.А. и сама идея делимости электрона **совпадает с направлением вектора развития науки**.

Что же касается теории Эйнштейна – ОТО, Л. Пуанкаре и А.А. Лучин дали однозначную оценку: это «проект цюрихских банкиров», уводящий физику в тупик. Николай Викторович Левашов также подверг ОТО и СТО острой критике в своей статье «Теория Вселенной и объективная реальность»: И «создатель» специальной и общей теории относительности, и стоящие за ним, с самого начала знали о том, что эти теории **не отражают действительность даже частично**. И, тем не менее, они были навязаны всему человечеству. В результате чего, земная цивилизация пошла по ложному пути, в конечном итоге, ведущему к самоуничтожению».

Теперь рассмотрим концепцию В.С. Леонова⁹, изложенную во многих его статьях.

⁸ Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.

⁹ Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>



Рис. 5. Электромагнитный квадруполь - тетраэдр

Итак, как пишет в своих статьях В.С. Леонов, цель его изысканий – *выполнить завещание Эйнштейна и объединить гравитацию с электромагнетизмом и общую теорию относительности (ОТО) с квантовой теорией, перейти в итоге к единой теории поля*, на попытки создания которой А. Эйнштейн *потратил 30 лет жизни, но безуспешно*.

В своих рассуждениях и построениях теории Леонов В.С. опирается на концепцию гравитации искривлённого пространства-времени Эйнштейна. Он считает, что *для объединения ОТО и квантовой теории нужна новая – четырёхмерная частица, не имеющая массы*, которая является носителем четырёхмерного пространства-времени Эйнштейна.

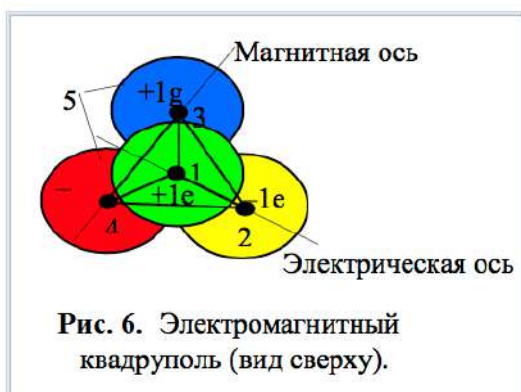


Рис. 6. Электромагнитный квадруполь (вид сверху).



Рис. 7. Квантон в проекции (повернут в пространстве).

В своей модели в вершинах **тетраэдра** В.С. Леонов разместил четыре элементарные частицы, в виде невесомых (не имеющих массы) **четырёх целых кварков-зарядов** (пока гипотетических частиц и не обнаруженных в экспериментах): **двух электрических** ($-1e$ и $+1e$) и **двух магнитных** ($-1g$ и $+1g$), которые выделили элементарный объем (рис. 5). Почему кварки объединились в тетраэдр, а не в другую форму, Леонов В.С. не поясняет. Но будем считать, что это сделано в соответствии с **законами синергетики на данном уровне организации материи**. Как и в модели Лучина А. выделены электрические и магнитные частицы, способные притягиваться и отталкиваться, но они относятся к разным уровням организации материи.



Рис. 8. Электрическая асимметрия в структуре квантованного пространства-времени.

В итоге, как пишет В.С. Леонов, — «получили электромагнитный квадруполь (рис. 6), **неизвестный** ранее науке, объединяющий электричество и магнетизм в единую субстанцию — электромагнетизм» (рис. 6). При электромагнитном сжатии квадруполь переходит в шаровую частицу — **квант пространства-времени (квантон)** (рис. 7). И такая

четырёхмерная частица, которая одновременно является носителем времени и пространства, была предложена В.С. Леоновым в 1996 году в виде кванта пространства-времени (**квантона**)⁴.

Здесь следует отметить, что по сравнению со стандартной моделью, у Леонова в модели кварки имеют **не дробный заряд**, а **целый (!)**, причем пока эта частица гипотетическая и может быть рассмотрена только в пределах предложенной им модели в теории Суперобъединения. Этот момент Леонов объясняет тем, что в свободном состоянии кварки находиться не могут, они могут находиться только в составе частиц. Кварк в связанном состоянии внутри частицы можно назвать **кварконом**.

Например, связанные в диполь электрические кварки (рис. 8) **при попадании** в него **гамма-кванта**, освобождается из диполя и, став свободными на мгновение в виде двух **кварконов**, мгновенно внутри квантованного пространства-времени приобретают **массу, перерождаясь в электрон и позитрон**. По этой причине невозможно экспериментально обнаружить кварки в свободном состоянии (явление **конфайнмента** <https://ru.wikipedia.org/wiki/Конфайнмент>).

В.С. Леонов придерживается концепции Эйнштейна, который связывает воедино пространство и время в виде пространственно-временного континуума, он поясняет: «А поскольку упругий квантон обладает свойствами **объёмного электромагнитного резонатора**, то он задаёт темп хода **пространственным часам**, являясь одновременно квантом времени и пространства. Получается, что время имеет свою частицу — носитель времени, и также время квантовано (дискретно), как и пространство. Оказывается, **время материально**, и в каждой точке четырёхмерного пространства-времени идут свои электронные часы. При сжатии квантона

он ускоряет темп хода пространственных часов, при растяжении – замедляет».

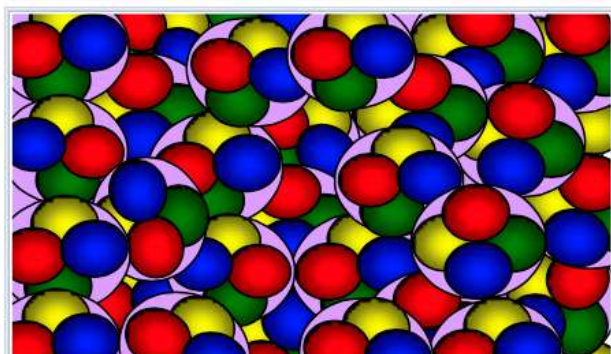


Рис.9. Структура квантованного четырехмерного пространства-времени.

Далее В.С. Леонов пишет: «Одна из проблем, как стандартной модели, так и ОТО – это **проблема формирования массы**. В стандартной модели масса – это гравитационный параметр, и, казалось бы, через бозон Хиггса можно вписать гравитацию в Стандартную модель и квантовую физику. Перед

нарушением симметрии все частицы (кроме самого бозона Хиггса) не имеют массы, и симметрия не нарушается. Но в результате нарушения изначальной симметрии элементарные частицы – лептоны, кварки, W и Z бозоны – приобретают массу. При этом бозонов Хиггса должно быть очень много (Хиггсовский океан), а его ловят по одному бозону в год в БАКе, что противоречит теории Хиггса. Но при этом надо игнорировать теорию гравитации Эйнштейна, поскольку бозон Хиггса не имеет никакого отношения к четырёхмерному пространству-времени. В этой ситуации нужно придерживаться стандартной модели и не признавать ОТО или признать ОТО и ошибочность теории Хиггса и стандартной модели».

Эксперименты на БАКе показали, что бозон Хиггса не обнаружен, следовательно, концепция Хиггса неверна. Но известно также, что и ОТО А. Эйнштейна неверна, т.к. она не подтверждена экспериментальными данными, о чем писал еще Николай Викторович¹⁰, хотя В.С. Леонов считает её подтвержденной многими экспериментами. При этом он также считает, что **время материально** – реальное физическое свойство материи. Но Н.В. Левашов в статье показал, что время – **искусственная величина**, гениально придуманная человеком для того, чтобы привязать к ней все процессы, идущие на Земле, отражающие качественное изменение материи. Правда, далее Леонов отмечает, что «**квантон** – это единственная в природе четырёхмерная частица, отвечающая условиям квантования общей теории

¹⁰ Левашов Н. Теория Вселенной и объективная реальность. 2006. <http://nikolay-levashov.ru/articles-1.html#06>

относительности (ОТО). Четвёртая координата времени квантона – это **чисто математическая координата**, которая в трёхмерном изображении не представляется». Квадруполь имеет две оси – электрическую и магнитную оси, так же, как и квантон, которые являются ортогональными. Это проявляется во всех электромагнитных процессах, обеспечивая ортогональность векторов напряжённости электрического **Е** и магнитного **Н** полей. Этот экспериментальный факт имеет теперь теоретическое обоснование¹¹.

В теории Леонова дается расчетный диаметр квантона – $0,74 \cdot 10^{-25} \text{ м}^4$. Это на **десять порядков** меньше диаметра нуклона. Размер квантона определяет фундаментальную длину и дискретность структуры квантованного пространства-времени (рис. 9). Квантонами заполнена вся наша Вселенная. Наряду с кварками, квантон самая распространённая частица в природе.

Леонов В.С. методологически правильно уловил направление развития наших представлений об основах мироздания, он показал, как и Лучин А.А., «**дробность**» частиц, известных нам из классической науки. А это еще раз подтверждает мысль о том, что наш мир **структурирован в соответствии с определенными законами, о которых мы пока не имеем представления**.

При размере квантона $0,74 \cdot 10^{-25} \text{ м}$ квантованное пространство время представляет собой очень тонкую полевую форму невесомой материи, где **гравитация ещё отсутствует**, а **присутствует один электромагнетизм** (что не противоречит концепции А.А. Лучина), который является **первичным материальным образованием в нашей Вселенной**. В теории Суперобъединения, как утверждает В.С. Леонов, – «доказано, что гравитация возникает в результате деформации (искривления по Эйнштейну) квантованного пространства-времени, как вторичное явление.

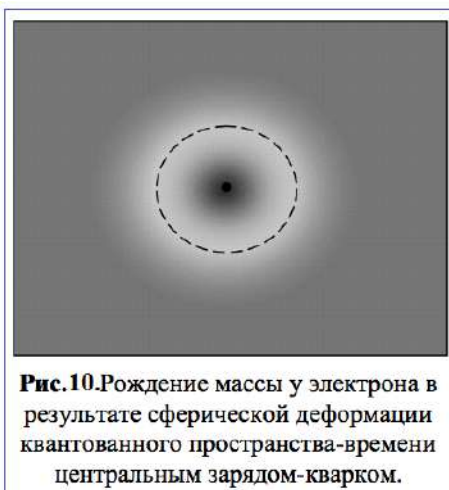


Рис.10.Рождение массы у электрона в результате сферической деформации квантованного пространства-времени центральным зарядом-кварком.

Кроме того, «**при наложении внешнего электрического и магнитного полей, квантованное пространство-время поляризуется, проявляет свои**

⁴ Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>

электрические и магнитные свойства, которые характеризуются электрической ϵ_0 и магнитной μ_0 константами».

Между квантонами действуют силы как притяжения, так и отталкивания, поэтому, как известно из физики разноимённые заряды-кварки притягиваются, одноименные – отталкиваются. Равновесное состояние получить трудно. Квантоны как бы «кипят», вызывая собственные микроскопические колебания с вращением, при преобладании общего сцепления между квантонами, которое в целом и определяет колоссальное натяжение и упругость квантованного пространства-времени. Возможно, микроскопические колебания квантонов создают тот естественный микроволновый фон, который принимают за **реликтовое** излучение?

Итак, **основой** структуры квантованного пространства-времени является **электромагнетизм** (рис. 9). Причём электричество и магнетизм эквивалентны друг другу внутри квантона и квантованного пространства-времени, представляя собой систему с электромагнитной симметрией. Это проявляется в том, что сила притяжения между магнитными зарядами-кварками внутри квантона полностью эквивалентна силе притяжения между электрическими зарядами-кварками, а электрическая энергия внутри квантона эквивалентна его магнитной энергии. Поэтому основным законом, действующим в нашей Вселенной, является закон Кулона.

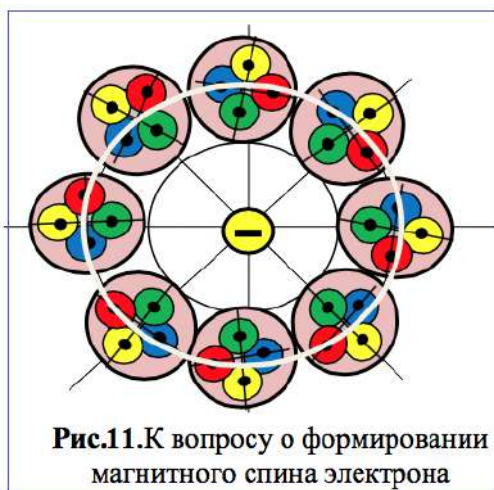
*«Зная диаметр квантона и расстояние между кварками-зарядами, отмечает В.С. Леонов, – нетрудно было вычислить полную электромагнитную энергию, аккумулированную внутри квантона, которая составила 1, $2 \cdot 10^{-2}$ Дж или 10^{17} эВ или 10^5 ТэВ. В целом, энергоёмкость квантованного пространства составляет порядка 10^{73} Дж/м³. Квантованное пространство-время представляет собой самую энергоёмкую субстанцию в природе. Так было открыто **сверхсильное электромагнитное взаимодействие (СЭВ)** – **пятая фундаментальная сила**, носителем которого является квантованное пространство-время»⁴.*

Как известно из концепции А.М. Хатыбова, чем выше октава, тем короче длина волны электромагнитного колебания, и тем «глубже» мы погружаемся внутрь материи, уменьшая размеры, тем с большей концентрацией энергии сталкивается.

По этой причине в **природе отсутствуют свободные магнитные заряды**, которые находятся в связанном дипольном состоянии внутри квантона, и при возбуждении квантованного пространства-времени **магнетизм проявляется только в дипольном состоянии**.

Из вышесказанного Леонов В.С. делает вывод: *Магнетизм принадлежит только квантованному пространству-времени и проявляется в результате нарушения его магнитного равновесия электрическим током.*

И вот главный вопрос: **как рождается масса у частиц?** Гравитация, как делает вывод В.С. Леонов, – начинается с рождения массы. И он утверждает, что *«решается эта проблема только однозначно, опираясь на концепцию гравитации искривлённого пространства-времени Эйнштейна»*. В общей теории относительности (ОТО) показано, что наличие массы искривляет четырёхмерное пространство-время. Отсюда Леонов делает вывод: **чтобы масса частицы проявила себя, надо искривить пространство-время**. Это означает, что масса рождается только в результате искривления четырёхмерного пространства-времени.



Тогда что такое гравитационное поле по Эйнштейну? – Искривление пространства при наличии массивных тел, но, тогда по Леонову, чтобы масса образовалась, нужно искривить пространство! В результате чего оно должно искривиться? Иначе говоря, чтобы появилась курица, нужно снести яйцо, но, чтобы снести яйцо, должна вначале появиться курица. Старая ловушка.

Для устранения этого противоречия нужно наличие градиента квантовой плотности пространства-времени. В теории Леонова В.С. градиент квантовой плотности характеризует вектор деформации **D** квантованного пространства-времени (аналог перепада мерности). Вместо эйнштейновской кривизны в теории Суперобъединения появился вектор деформации **D**. Если нет деформации (искривления, т.е. пространство однородное – своего рода «невесомость») квантованного пространства-времени, в нём отсутствует гравитация, которая проявляется как вторичное явление.

Таким образом, **гравитация по Леонову начинается с рождения массы**, как вторичного явления **внутри квантованного пространства-времени в результате его сферической деформации** (искривления по Эйнштейну). В результате искривления квантованного пространства-времени вокруг

центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в **электрон**, частицу, являющуюся одновременно носителем электрического заряда и массы. В формировании массы электрона важную роль играет его замкнутое по сфере магнитное поле, представляющее спин электрона, т.е., **масса электрона формируется его спином**. Это касается и позитрона. Электрон и позитрон рождаются из вакуума при попадании гамма-кванта в возбужденное нейтрино, при этом диполь разрушается на два свободных кварка, приобретающих соответствующую массу.

Пытаясь создать новую теорию Суперобъединения, В.С. Леонов из добрых побуждений воплотить идеи Эйнштейна в жизнь, попал в расставленные последним ловушки – «эйнштейновский тупик». Выход из него видится в согласовании своих находок с концепциями Левашова Н.АВ. и Хатыбова А.М., что необходимо сделать, чтобы спасти свою концепцию. В противном случае это будет еще одна попытка совершить Великое Объединение электромагнетизма и «гравитации» – того, что уже не нужно объединять. Оно уже объединено в концепциях Новых знаний, но может быть сделан еще один шаг в попытке познать еще один уровень организации материи.

Итак, в теории Суперобъединения сказано из каких основ состоит материя в ее разных состояниях, но не сказано, как и из чего эти основы образуются. Нет определения времени, хотя оно связывается с пространством. Нет непротиворечивого объяснения по поводу образования «черных» и «белых» дыр, разбегания Вселенной, и др. Сведем в единую таблицу концепции Лучина А.А. и Леонова В.С. и сравним их.

Основы концепции	Концепции	
	Лучина А.А.	Леонова В.С.
Состав мира (материи) – «элементарные» частицы	фотон – носитель электрической (обладающей отталкивающим свойством) материи (материи, а не заряда) и магнитная частица , обладающая свойством притяжения электрической материи любым из полюсов.	Электромагнитный квадруполь – четырехмерная частица, состоит из четырех невесомых (не имеющих массы) целых кварков-зарядов: двух электрических (-1e и +1e) и двух магнитных (-1g и +1g) . При сжатии он превращается в квант пространства-времени (квантон). Расчётный диаметр квантона – $0,74 \cdot 10^{-25}$ м . Между квантонами действуют силы притяжения и отталкивания . Антикварков и дробных кварков не существует.
Фотон	Электрическая материя . радиус фотона $r_{\text{ф}} \sim 10^{-18}$ м;	

	радиус его поля $R = 10^{-13}$ м. Имеет массу покоя. Масса фотона равна $0,3 \times 10^{-40}$ кг.	Не имеет массы покоя.
Электрон	Магнитные частицы + фотоны. Фотоны и магнитные частицы находятся в полости электрона в количестве 3×10^{10} шт. Радиус магнитной частицы $\sim 10^{-23}$ м.	При попадании в диполь гамма-кванта, он приобретает массу, перерождаясь в электрон и позитрон . При искривлении квантованного пространства-времени вокруг центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в электрон , несущий электрический заряд и массу.
Поля	Поле – это пространство, в котором находятся материи, обладающие свойством притяжения (фотон) и отталкивания (магнитные частицы). Две формы полей: Статическая (поля постоянного магнита, постоянного тока и заряженного электрическим зарядом шара) и кинетическая – корпускулярные потоки электрических частиц – фотонов и магнитных частиц биполярной структуры (электромагнитные поля высоких и сверхвысоких частот (СВЧ)). Благодаря биполярности жгуттики (толщина $\sim 10^{-30}$ м.) стационарных магнитных полей замкнуты и приближаются по форме к частям окружности. Электромагнитных волн и Гравитационного поля нет.	Электромагнитное, гравитационное. Единое поле.
Свет	Поток корпускул	Корпускулярно-волновая природа – дуализм
Скорость распространения полей	Нет ограничений. Может быть меньше скорости света (радио, тепло) и больше скорости света (рентген и γ -излучение).	Ограничена сверху скоростью света.
Масса	Проявляется в инерции	Проявляется при деформации пространства-времени
Типы материй	Магнитная и электрическая	Невесомая квантованная материя из кварков

Типы сил (Взаимодействий)	<ul style="list-style-type: none"> • Электрические; • Магнитные. 	<ul style="list-style-type: none"> • сильное (ядерное); • электромагнитное; • слабое (β-распад); • гравитационное.
Пространство-время	<p>Мировое пространство.</p> <p>Единого поля в Природе не существует</p>	<p>Единое поле Эйнштейна – носитель гравитации и электромагнетизма. Квантовано и представляет тонкую полевую форму невесомой материи. Квантованное пространство-время представляет собой статическое электромагнитное поле и является носителем сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ) (рис. 9). Теперь, зная электромагнитную структуру космического вакуума, можно предлагать различные способы взаимодействия с этой структурой по созданию искусственного тяготения (силы тяги без выброса реактивной массы).</p>
Отношение к релятивизму	<p>Это ошибочное суждение в науке. Преобразования Лоренца относятся только к эл. магнитным волнам.</p>	<p>Основа теории. Преобразования Лоренца распространены на все явления мира.</p>
Атом	<p>Магнитное ядро, собранное из магнитных частичек, вокруг него крепко присоединяются щупальцами своих полей электроны.</p> <p>Атом имеет покров из жгутиков и может соединяется с другим атомом через посредство магнитных частиц, имеющих массу. Протонов в ядрах атомов нет.</p>	<p>Определённая структура из квантонов</p>
Молекула (кристалл)	<p>Свободные магнитные частицы прилепляются к свободным жгутикам атома, например, северным полюсом, а к южному полюсу своими жгутиками прикрепляется другой атом, создавая образование с новыми свойствами – молекулу: атом со жгутиками + магнитные</p>	<p>Кластер из квантонов</p>

	частицы+ другой атом со жгутиками.	
Радио, тепловые и световые процессы	Электрические излучения, реализуются фотонами с разными скоростями	Электромагнитные излучения
Рентгеновское излучение, γ -излучение с большой проникающей способностью	Магнитные излучения, реализуются магнитными частицами	
Энергоемкость основной частицы	?	10^{73} Дж/м ³ .
Проблема объединения	Нужны частицы, состоящие из электрической материи, способные к отталкиванию (фотоны) с силовыми жгутиками + магнитные частицы , к которым они прилипают. Магнитные частицы допускают образование частиц с любым их сочетанием: 1 частица магн. + 1 фотон; 1 частица магн. + 2 фотона; И т.д.	Для объединения ОТО и квантовой теории нужна новая – четырёхмерная частица, не имеющая массы , которая является носителем четырёхмерного пространства-времени Эйнштейна – квантон , состоящий из уравнивающих друг друга двух кварков с положительным и отрицательным зарядами.
Практический выход	Магнитные генераторы , способные сделать магнитными любые предметы и даже влиять на погоду.	Квантовая энергетика. Создание искусственного тяготения (силы тяги без выброса реактивной массы) и производство тепловой энергии.

Вывод за вами – читающими.

*«Отойди немного в сторону.
Ты загораживаешь мне Солнце».
Диоген А. Македонскому*

О концепциях А. Лучина и В. Леонова с позиций Новых знаний

Концепции указанных авторов, как было сказано выше, находятся в пределах допустимого «коридора» идей вектора развития науки, поэтому могут быть хорошей опорой для следующего толчка в деле Познания Природы, её основ, но не могут считаться окончательно проливающими свет

на её тайны. Почему? Хотя, с другой стороны, каждая из представленных концепций имеет практический выход, что является одним из критериев истины. Попробуем разобраться.

А.А. Лучин в своей теории дал правильную оценку Эйнштейну и его теории. Что касается оценки Пуанкаре научных трудов Эйнштейна как плагиата (воровства) и непорядочности, то пояснять здесь нечего. Эту фигуру создавали, как он выразился, – цюрихские банкиры... Пуанкаре знал, о чем писал.

Как известно, основными «китами» современной официальной науки можно назвать несколько постулатов¹²:

1. **постулат сохранения материи,**
2. **постулат однородности вселенной,**
3. **постулат скорости света.**

Постулат **сохранения материи** гласит, *что материя никуда не исчезает и не появляется из неоткуда. Причём, под материей понимается только физически плотное вещество, имеющее четыре агрегатных состояния – твёрдое, жидкое, газообразное и плазменное. И всё. ... Нужно или признать, что понятие о материи у современной науки неправильное или, что постулат сохранения материи – не верен. Но в том виде, в котором этот постулат существует сейчас, он совершенно не отражает действительность. Постулат сохранения материи является одним из тех немногих постулатов современной науки, которые были наиболее близки к истине. Достаточно только расширить границы понимания того, что такое материя, и этот постулат приобретает истинность.*

К сожалению, этого нельзя сказать о постулате **однородности Вселенной** (средней плотности вещества $\rho \sim 10^{-29} \text{ г/см}^3$) и постулате **скорости света** (постоянной величине $3 \cdot 10^8 \text{ м/с}$). Но именно эти два постулата являются фундаментом ошибочных специальной и общей теорий относительности А. Эйнштейна, не подтвержденной экспериментально. А приводимые её сторонниками экспериментальные факты якобы подтверждающие её, не могут быть приняты во внимание, т.к. полученная точность экспериментов далека от предсказаний теории.

Чтобы понять всё (или точнее, многое), как пишет Н.В. Левашов⁷, – *необходимо кардинально изменить фундамент знаний, на который опирается человек в своём познании Вселенной. Нужно знать и понимать*

¹² Левашов, Н.В. [«Неоднородная Вселенная»](#). – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011.

законы образования Вселенной, её развития, осмыслить законы жизни Галактик, звёзд и планет.

Посмотрим на все эти проблемы, поднятые в описанных выше концепциях, с позиций концепции Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова.

Какие исходные позиции мы имеем?

1. Пространство неоднородно. Оно заполнено первичными материями (по Левашову Н.В.). В свою очередь неоднородность влияет на **качественную структуру первичных материй, что и создаёт условия для их слияния и образования нового качества материи при её структурировании на разных уровнях организации, которые квантованы и подчинены законам гармонии космоса (по Хатыбову А.М.).**

Особо важно замечание для будущих изобретателей и исследователей: **«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!**

В теории Суперобъединения В. Леонова признается неоднородность пространства, но с позиций ОТО А. Эйнштейна, где она понимается как искривление пространства-времени лишь при наличии в нём массивных тел. При этом масса по Леонову проявляется лишь при искривлении пространства... Из всего этого следует, что для создания теории Суперобъединения не было необходимости ОТО Эйнштейна, к тому же с привлечением искусственного параметра – времени. Суть неоднородности пространства теории Суперобъединения ближе к сути понятия неоднородности по Левашову Н.В.

В теории А. Лучина этот вопрос не поднимается.

2. Пространство и все формы первичных материй квантованы.

В теории Леонова В. признается квантованность пространства и материи, т.к. цель создания теории состоит в объединении гравитации (ОТО) и квантовой физики. Лучин А. считает квантовую физику ошибкой науки.

3. Пространство заполнено огромным количеством первичных материй, представляющих собой спектр электромагнитных волн (^{октав}, ^{рис. 13}) с разными частотами, т.е. колебаниями на разных октавах (**n**),

⁸Октава – **Октава** (от лат. *octava* «восьмая») – музыкальный интервал, в котором соотношение частот между звуками составляет 1 к 2 (то есть частота высокого звука в 2 раза больше низкого). Представим волну, имеющую 2 колебания в секунду. Степени этого числа и есть октава. Предельное состояние – 54 октава. Например, планеты солнечной системы укладываются в семь октав. Октава 54.375 – это гамма – излучение. 48 октава – солнечный свет и так далее.

структурирующих наш мир. Разнообразие этих структур вписывается в формулу¹⁴:

$$Y_k^n = \chi_0^k \cdot 2^n = 1,236^k \cdot 2^n = 1,236^0 \cdot 2^n = 2^n$$

Учитывая, что первичные материи охватывают достаточно широкий диапазон электромагнитных колебаний, и, если верхним пределом считать октаву 1024, а нижним – 16, то этот диапазон охватит и самые мельчайшие частицы, на которые могут быть «раздроблены» все известные частицы от фотона до протона в соответствии с законами гармонии космоса (см. рис. 12). В этом случае можно рассматривать структуризацию материи (образование «элементарных» частиц) с данной октавы – 1024 до минимальной – 16 – при синтезе её структур из первичных материй (Схема К-1.).

При этом, как отмечал Н.В. Левашов, законы микромира идентичны законам макромира. В этом промежутке октав может «разместиться» еще масса теорий, подобных теориям Лучина А.А. и Леонова В.С., основными компонентами мироздания в которых будут **частицы**, сформированные **на соответствующем структурном уровне**.

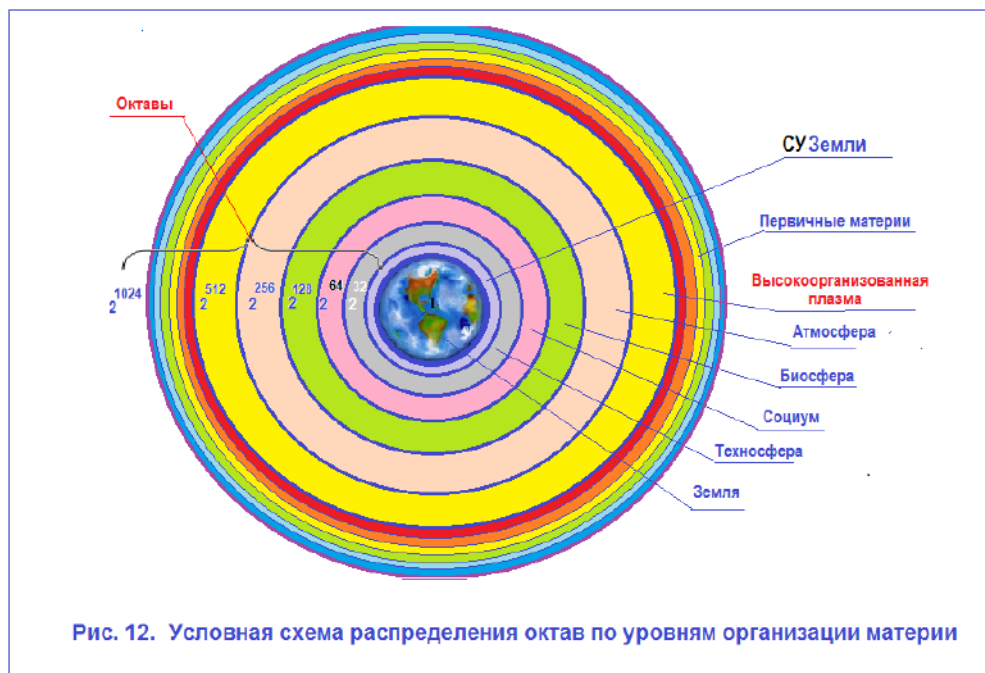


Рис. 12. Условная схема распределения октав по уровням организации материи

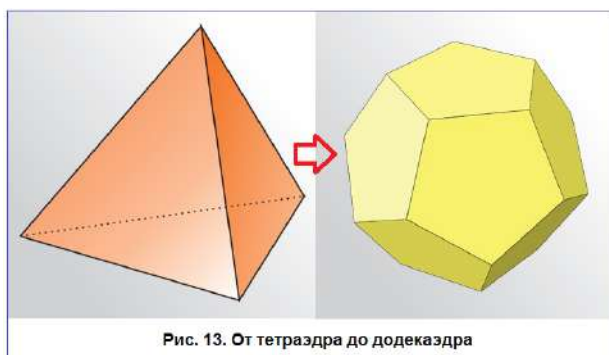
⁹ Кондраков И.М. Тайны Древнерусского Всемира. <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/122-tajny-russkogo-vsemera>

Каждая из представленных теорий подразумевает выполнение условий «равновесия» или нейтрализации взаимодействующих частей: электрон (по Лучину) = **фотоны + магнитные частицы**, позволяющие **получить эффект притяжения или отталкивания**, обеспечивая равновесие сил. У фотона есть «щупальцы», которые **притягивают** магнитные частицы любого полюса.

Но одноименные полюса отталкивают друг друга, что в целом обеспечивает выполнение указанных функций. Основа материи по Леонову

квантон = **два отрицательных кварка + два положительных кварка с целыми зарядами**, объединенные в тетраэдр и компенсирующие заряд друг друга, но обеспечивающие свойство квантону **притягивать и отталкивать**, а при деформации квантона – **распадаться** на **электроны и позитроны**.

Размер квантона $0,74 \cdot 10^{-25}$ м, что соответствует примерно **180** октаве, тогда как фотон в виде солнечного света имеет лишь **48** октаву, а гама-излучение – **54**-ю.



При начальной форме квантона в виде тетраэдра, возможно его объединение в додекаэдр (рис. 13.), что может быть рассмотрено как соответствующий уровень структуризации материи и пространства (по Левашову и Хатыбову) и будет

дополнительным доказательством того, что законы микро- и супермикрокосмоса едины, как едины законы макро- и микрокосмоса. Концепция Эйнштейна здесь совершенно лишняя.

4. Скорость движения материальных частиц не ограничена скоростью света.

В теории Лучина А. это положение отражено, а в теории Леонова В. – нет – предельно возможная скорость в природе – скорость света, что ограничивает возможности теории Суперобъединения, коль последняя претендует на такую роль, т.к. тогда в нее должны уложиться данные экспериментов, в которых скорость взаимодействия, да и сама скорость света в разных средах была значительно больше принятой в ОТО.

5. Пространство структурировано (в соответствии с коэффициентом квантования γ Первичных Материй или октавой) (Схемы К-1. Гл. 3; и К-2).

Например, атом – это не только кластерная система из взаимосвязанных элементарных частиц, но и строго организованная додекаэдрально-тетраэдральная-кубическая структура. Как известно, соединение атомов в молекулы, кристаллические решётки и т.д. возникает, как следствие изменения мерности микрокосмоса этих атомов теми или иными внешними воздействиями. Слияние становится возможным при одинаковой кривизне мерности микрокосмоса атомов и наличии внешних электронов с противоположными спинами.

Известно, что все самоорганизующиеся системы являются открытыми. В узлах этих кластеров и «собираются» соответствующие структуры (атомы, молекулы и т. д.). В первичных ячейках этой структуры собираются первичные частицы – протоны. Учитывая, что наша вселенная неоднородна и является открытой неравновесной системой, поэтому в ней непрерывно идут процессы в направлении «*стрелы времени*» (Вектора развития). В матричном пространстве потоки первичных материй идут от слоёв с большей мерностью, к слоям с меньшей мерностью.

Здесь следует оговориться, в связи с «действием» закона отрицание отрицания, когда при открытии составляющих, например, всех частиц, прежние формы могут быть проигнорированы, т.к. теперь появляется возможность объяснить структуру прежних форм частиц, как образованных из вновь открытых. Что мы и видим в концепциях Лучина А.А. и Леонова В.С.

6. Гравитации (в понимании А.Эйнштейна) **не существует** – это проявление **эффекта парусности** при взаимодействии первичных материй (ПМ) с физически плотной материей. В местах сосредоточения материи мерность направлена к центру массы, т.е. от большей мерности к меньшей.

Электрон формируется из первичных материй, являющихся основой мироздания, следовательно, **делим** на ещё более «мелкие» частицы, как и остальные частицы материи (протон, фотон) в соответствии с законами гармонии. В этом плане существенную роль играет материя **G**, благодаря которой при прохождении волной гамма-излучения пространства с мерностью **6** $\gamma_i \leq \Delta L$ или **7** $\gamma_i - h \leq \Delta L$, происходит дополнительное его **искривление** и, как результат, материализация в нём электрона, а затем и его распад. При этом гамма излучение, имеет определенную длину волны и амплитуду, **структурирует пространство и «дозирует» необходимое количество материи, чтобы синтезировался именно электрон** (протон или другие

частицы). Причем, минимальное искривление макропространства, при котором возникает синтез физически плотного вещества, соответствует условиям синтеза водорода, т.е. протона, являющегося самым распространенным элементом в Космосе.



К-2. Структуризация материи во Вселенной

Нечто похожее есть у Леонова В.С.: Под действием градиентных сил все квантоны вокруг центрального заряда начнут двигаться в его сторону,

сферически **деформируя** (искривляя по Эйнштейну) квантованное пространство-время. В результате искривления квантованного пространства-времени вокруг центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в **электрон**, частицу, являющуюся одновременно носителем электрического заряда и массы. Так рождается масса у электрона и сам электрон внутри квантованного пространства-времени. Позитрон рождается аналогичным способом при вбрасывании в квантованное пространство-время целого электрического кварка положительной полярности.

7. Материя эволюционирует от Первичных форм до Разума. В процессе эволюции материи происходит её структуризация материи – это процессы, связанные с преобразованием форм материи в соответствии с законами гармонии Космоса.

А, как известно из концепции Н.В. Левашова ПМ представляют собой квантованные электромагнитные колебания различной частоты, которые по Хатыбову А.М. могут быть охарактеризованы октавой – степенью 2-ки (2^n). А это значит, что на всей шкале электромагнитных волн должно быть много «участков», которые отражают структуризацию материи на разных уровнях её организации, синтезируя различные структуры (квантоны, электроны, позитроны, фотоны, кварки, протоны, нейтроны, атомы, молекулы, кристаллы и т.д.), которые становятся основами моделей разных концепций.

В эту цепочку можно вписать и квантоны Леонова В., и фотоны, и магнитные частицы Лучина А., даже если они приблизительно отражают действительность. Авторы как бы «напали» на «золотую жилу», находящуюся в «коридоре» допустимых решений вектора развития наших знаний. Вот почему теория Суперобъединения Леонова В.С. и теория Лучина А.А. приводят к практическим результатам. Однако для дальнейшего развития и внедрения в жизнь своих теорий, авторам необходимо согласовать их с универсальными концепциями Левашова Н.В. и Хатыбова А.М., которые находятся непосредственно на самом векторе развития наших знаний и самой цивилизации. Это будет методологически правильным и оправданным. В противном случае, они будут интересны лишь историкам науки, как очередные вехи в развитии нестандартных моделей и теорий Единой Науки, без остановки возле этих вех.

Но есть от них и польза в настоящий момент – это возможность на основании предложенных моделей получать неограниченное количество энергии, превышающую затраченную, воздействуя на вещество энергией,

эквивалентной энергии связи на том или ином уровне структуризации материи.

Подытоживая вышесказанное и отвечая на вопрос, поставленный в названии статьи, считаю, что время «троянских коней» должно уйти в небытие. А думающим и ищущим исследователям нужно выходить из тупиков, в которые завели нас «ученые» из «политических» соображений, и переходить на рельсы Новых знаний. Нужно уметь держать удар.

Что для этого нужно? Для начала – познакомиться с Новыми знаниями, а затем, можно и так, как это предлагает делать Леонов В.С. (ибо таких единицы): «мне, как физику-теоретику, нужно минимальное количество средств: стопку бумаги, карандаш и как роскошь – компьютер. Значит дело не в объеме финансирования, а в **объёме мозгов**. Беда нынешней российской науки как раз и заключается в том, что **мозги в ней не востребованы**».

Библиографический список:

1. Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.
2. Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д. «Преемственность научного познания и зеркало современной науки». <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/118-premstvennost-nauchnogo-poznaniya>
3. Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012. ...
4. Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>.
5. Левашов Н. Теория Вселенной и объективная реальность. 2006. <http://nikolay-levashov.ru/articles-1.html#06>
6. Лучин Анатолий Андреевич. Физические поля: Материалистическая концепция классической.
7. Левашов, Н.В. «Неоднородная Вселенная». – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011. – С. 61.
8. Кондраков И.М. Тайны Древнерусского Всемира. <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/122-tajny-russkogo-vsemera>

25.08.2016 г.

4.9. Как определить высоту каблучков туфель?

Известно, что человеческое тело имеет пропорции золотого сечения. Мы

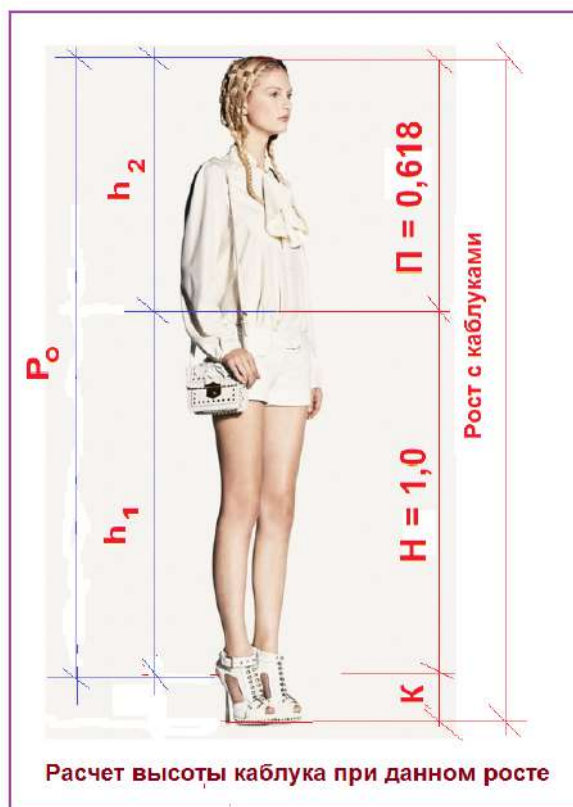
носим обувь, которая изменяет наш рост, особенно у женщин, которые носят туфли с немыслимой высотой каблуками. А это приводит к деформации позвоночника и появлению букета заболеваний. Как избежать этого, следуя «моде», и одновременно оставаясь в пределах золотых пропорций, т.е. в пределах гармонии своего тела. Ведь у многих фигуры не всегда соответствуют идеальным пропорциям. И увеличение роста за счет высоты каблука приводит лишь к диспропорции частей тела, к заболеваниям и уродству.

Как, сохранив золотую пропорцию, не навредить себе?

Известно, что у женщин с идеальной фигурой отношение расстояния от пупа до пят к её росту составляет 0,62 (почти 0,618 – золотая пропорция), верхняя часть – 0,38 (0,382). Но мы будем исходить из пропорций золотого сечения.

Рассмотрим пропорции человеческого тела (рис. 1), за основу взяв верхнюю часть тела – от пупа до макушки, если короткие ноги и нижнюю часть, если ноги длинные.

Возможны три случая:



1. У женщины идеальная фигура, но ей хочется надеть туфли с каблуками.
2. У женщины длинные ноги, опять же хочется надеть туфли на высоких каблуках;
3. У женщины короткие ноги и ей хочется выглядеть на каблуках гармоничнее. Как этого добиться, следуя законам гармонии?

Исходный рост человека без обуви равен:

$$P_0 = h_1 + h_2$$

Где h_1 – расстояние от пупа до пяток.

h_2 – расстояние от макушки до пупа

Рост человека в обуви – с каблуками, т.е. рост, который должен быть при расположении пупа на расстоянии h_2 от макушки.

$$P = K + H + \Pi$$

Где K – высота каблука;

$H = h_1$ – расстояние от пупа до пяток.

$\Pi = h_2$ – расстояние от макушки до пупа.

При таком росте P (на каблуках) пуп должен находиться на расстоянии h_1' от пяток.

Рассмотрим все три случая, с которыми встречаются женщины, желая так, как, если бы у нее была идеальная фигура.

1. У женщины идеальная пропорция тела, но хочется надеть туфли с каблуками.

Например, при росте $P=180$ см, $h_1 = 111$ см., желаемая высота каблуков 8 с. Нужную высоту каблуков.

м (здесь нужно быть достаточно осторожным и решить, нужен ли вам высокий каблук, т.к. увеличение высоты каблуков приведет к деформации позвоночника и вызовет дискомфорт), условный пуп должен находиться ниже от реального пупа на $\Delta h_1'$:

$$\Delta h_1' = (P + K) * 0,618 - h_1 = (180+8) * 0,618 - 111 = 5 \text{ см}$$

Или: при росте 180 см h_1 должно быть равно

$$h_1' = P * 0,618 = 180 * 0,618 = 111 \text{ см.}$$

а у вас, например, $h_1 = 105$ см., тогда высота каблука должна быть равной

$$K = h_1' - h_1 = 111 - 105 = 6 \text{ см}$$

Теперь рост станет равным $180 + 6 = 186$ см.

Тогда длина «ног» с каблуками будет равна

$$h_1'' = 186 * 0,618 = 115 \text{ см.}$$

Следовательно, талию нужно будет поднять на $115 - 111 = 4$ см., тогда будет гармония в фигуре.

2. Для длинных ног, когда $h_1/P_0 > 0,618$.

Например, $h_1 = 110$ см при росте $P_0 = 169$ см. Т- расположение талии ниже

пупа.

$$T = P_0 - P_0 * 0,382 - h_1$$

Пример:

$$T = 169 - 169 * 0,382 - 110 = 169 - 64,5 - 110 = - 4,5 \text{ см}$$

На такую величину нужно опустить талию. А если использовать каблуки, то нужно опустить талию на

$$h = K + T$$

Например, $h_2 = 60$ см.

$$K = 2,618 * h_2 - P_0 = 2,618 * 60 - 169 = 11,92 \text{ см}$$

В этом случае нужно опустить «талию» на 12 см.

2. Для коротких ног:

Отсюда: $K = P - H - \Pi = 1,618 h_1 - h_1 - h_2 = 0,618 h_1 - h_2$

$$P = h_2 : 0,382 = 2,618 h_2$$

$$K = 2,618 * h_2 - P_0$$

Пример: $h_2 = 66$ см, при росте 169 см. Тогда высота каблука

$$K = 2,618 * 66 - 169 = 3,78 \text{ см.}$$

Но, если не носить обувь на каблуках, тогда нужно поднять талию на 3,78 см ~ 4 см.

Теперь рост станет равным $169 + 4 = 173$ см.

$$h_1 = 173 * 0,618 = 107 \text{ см.}$$

$$h_2 = 173 - 107 = 66 \text{ см.}$$

Следовательно, талию можно оставить на прежнем уровне. Следуя всем приведенным рекомендациям, женщина всегда сможет подобрать под свою фигуру нужную высоту каблуков и правильно «разместить» свою талию. Женщина тоньше чувствует гармонию или её нарушение, особенно в одежде. Обнаружив нарушение, она старается устранить выявленные недостатки. Вот здесь она и проявляет все свое творчество, приводя нарушения к общей гармонии в её наряде.

Необходимость – мать изобретений. Это действительно так. Именно

здесь человек напрягает все свое умение для решения возникшей проблемы. Этот процесс и называют **творческим**. Но почему один видит проблему и решает её, а другой проходит мимо, будто бы её и нет? При этом один даже не просит на это средства, как Леонов В.С., считающий, что дело не в объёме финансирования, а в объёме мозгов. И что такое творчество на самом деле? Попробуем разобраться.