

Ф.Д. Шкруднев

«Светлый Веник»

Н. Левашова в

«Банном Деле»

А. Хатыбова

Книга 5. Сложность и степень ложности

Жизнь продолжается...

**Фёдор Шкруднев**

**Жизнь продолжается...**

**«Светлый Веник» Н. Левашова в  
«Банном Деле» А. Хатыбова и  
Трудовая Лопата**

**Продолжение третьего тома  
монографии «Зеркало Моей Души»,  
незавершённого Николаем Левашовым**

**КНИГА 5. Сложность и степень ложности  
(Баня для простоты)**

**Санкт-Петербург 2018**

## **Введение**

***Человек Безмертен благодаря познанию.***

***Познание, мышление – это корень его Жизни, его Безмертия.***

Жизнь человека проходит, подобно сну. Чтобы понять её смысл, нужно проснуться. Перемены во внешнем полезны лишь тогда, когда они исходят из внутреннего мира Человека. Всё, что есть и чего нет в этом мире, всё это здесь – в Душе Человека, его Сущности, его Мозге – как угодно назовите. Познание этого, как Истины – есть смысл Жизни.

Главное в жизни, как один из вариантов, которому нас учили с детства: посадить дерево, написать книгу, вырастить сына. Но ведь ещё важнее – убедиться в том, что твоё дерево выросло, твою книгу читают и твой сын уважает своего отца. Вот из этого я и исходил, закончив четвёртую книгу и задумавшись – писать ли продолжение. Дерево, посаженное в юности, – растёт. Сын уважает своего отца. И за то время, что писал предшествующие книги, убедился, что их читают, читают с интересом и читает достаточно много людей. А раз читают и есть интерес – значит, нужно продолжать рассказывать то, что знаешь сам и что ещё не рассказано.

Если прежде горшка была идея горшка; прежде Вселенной существовала идея Вселенной; прежде самолёта была идея самолёта, – значит, информация не зависит от своих носителей. До любого материального объекта существовала идея горшка, вселенной и самолёта. Нельзя помыслить возникновение самолёта, горшка или Вселенной прежде идеи. То же самое происходило и с созданием моих книг. Я уже писал – **ПРЕЖДЕ ВСЕГО БЫЛА ИДЕЯ**. Идея – это структурированная информация. Она – как алфавит, из которого возникают слова и предложения, а по ним строится материальное воплощение тех или иных образов. Информация – суть стройматериал. Идея – конкретный чертёж объекта. Идея с книгой существовала ещё до ухода Н. Левашова. Правда, я тогда не совсем определился с окончательной тематикой и не готов был к сегодняшнему развитию событий, считая, что Николай «справится». Но когда случилось то, что случилось – идея книги приобрела совершенно другой смысл и была

озвучена сразу после его ухода и затем поддержана моими соратниками. Я решил рассказать о том, что познал сам и что смог применить на основе этих своих Знаний (полученных из трудов **Русских Учёных – Н. Левашова, А. Хатыбова, Н. Морозова** и других) в реальной жизни. Это и есть информация, которая позволила осуществить то, что сегодня (и это уже не требует доказательств) имеет место быть, о чём Вы сможете сами прочитать и в чём убедиться. Вывод, который я делаю, и с которым, надеюсь, читатели согласятся: Информация предшествует всякому существованию, не являясь при этом ничем из существующего. Это напрямую относится и к **Технологиям «СветЛ»**, информация о которых и является основой всего того, что Вы уже узнали из предыдущего и узнаете ещё.

Я благодарен всем тем, кто принял активное участие в написании предыдущих книг и уверен, что эта активность людей будет продолжена. Вернее, даже не сомневаюсь в этом.

Эти книги, уже прочитанные, да ещё и в совокупности с трудами Н. Левашова и А. Хатыбова, уже раскололи мир на две части. **Победит та, что будет правой.** Как и в предыдущих книгах, я не стану ограничиваться теоретическими рассуждениями. Я раскрою вам практический опыт в применении **Программ «СветЛ»** и расскажу то, что ещё не рассказано.

Имея возможность распространять информацию, изложенную в книгах, более, как мне казалось, популярными способами – посредством мультипликации или видеороликов, как, например, созданные за эти годы относительно **Программ «СветЛ»**, оздоровления людей и развития в познании, я всё же остановился на книгах. Уверен, что **Н. Левашов** наверняка поддержал бы мой выбор. Размышляя над этим, я исходил из того, что **ЕСТЬ МНОЖЕСТВО СПОСОБОВ ДОНЕСТИ ИНФОРМАЦИЮ**, которую хочешь и решил донести, полностью отвечая за неё (что не маловажно) до людей. Дети усваивают её через мамино или бабушкино «воркование», игрушки и мультипликационные фильмы. Народ сегодня усваивает то, что ему «дают», – через эстраду, кинофильмы, СМИ, ТВ и, конечно же, интернет, как самую быструю и почти всегда извращённую трансляцию информации. Но я очень хочу, чтобы мои читатели научились **УСВАИВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ В ЛОГИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ**. Неспособность большинства людей воспринимать информацию логически не говорит о том, что они глупые. Просто у них «приёмник»

настроен на другие, «нелогические» волны. Каждый ловит на своей волне. На чужой ничего, кроме шума, не услышишь. Значит, нужно «чинить» и перенастраивать «приёмник», а это лучше всего делать в **Бане** или хотя бы в **ПредБаннике**.



Относительно понимания вечных истин люди равны. Но не все могут оформить свои знания в логическую форму. Однако это не умаляет самих знаний. Если я не могу выразить свои знания на китайском языке, это не значит, что у меня нет знаний. Также и здесь. Если я не могу выразить свои знания в логическом формате, это не значит, что у меня нет этих знаний. Для одних непонятны философские тексты, рассуждения Левашова и расчёты Хатыбова, для других непонятны народные песни. Например, песня «Гори, гори моя звезда», которую любил петь Н. Левашов, с точки зрения формальной логики несёт нуль информации. Но это никоим образом не значит, что она не несёт информации. Ещё как несёт! То же самое касается и Картин Левашова. Ещё какую информацию несут! Показателем наличия или отсутствия информации является действие. Если информация не порождает действия, значит, она до вас просто не дошла. (Посмотрите внимательно ещё раз на картины Левашова...) Если вы узнали, что вашу квартиру затапливает сосед сверху, у которого почему-то прорвало батарею, последуют определённые действия. Если они не последуют, значит, информация не дошла.

За эти годы, после того как Николая не стало, я пришёл к интересному выводу. Люди в значительной степени **ГОТОВЫ К УСВОЕНИЮ ГЛАВНЫХ ЗНАНИЙ**. Но получается, что, в абсолютном смысле, логика наименее эффективна. Это объясняет, почему споры, которые становятся всё более активными и яростными, особенно когда они проходят в интернете, да ещё и под «НИКами», ни к чему не ведут, кроме как к озлобленности обеих сторон. Самое главное всегда нелогично. *Людьми двигает то, что не*

**нуждается в логическом доказательстве.** Сегодня, как можно заметить уже невооружённым глазом, все самые главные события в жизни человека происходят вопреки логике. Каждый может в этом убедиться, вспомнив важные вехи своей жизни от рождения до смерти (попробуйте поразмышлять над этим). Но, тем не менее, упор в своих книгах я делал, в первую очередь, на логический, т.е. не самый эффективный сегодня способ донесения мысли – именно так, как в своё время мы определились с Николаем Левашовым относительно передачи (подачи) своей информации людям. Попытаюсь объяснить, почему я выбрал этот путь и следуя ему.

Прежде всего я исходил из того, что на первом этапе моя задача (а потом и задача людей, которые стали моими Соратниками), – донести не только мою информацию, но и информацию, которую оставили всем нам те люди (Человеки), о которых я рассказал в предыдущих книгах, и, особенно, информацию от Николая Левашова, как предтечу в познании, до максимально большого числа людей. Для этого её нужно преобразовать в «соответствующий формат» – видео, статьи, разъяснения в доступных формах, комиксы, картинки и прочее. Образно говоря, с китайцами нужно разговаривать по-китайски, с французами по-французски, с русскими по-русски и т.д. Кто это может сделать? Только «переводчики», т.е. те, кто понимает мой замысел и идею. Но люди сегодня более всего эмоциональны. Они всё пытаются «понять сердцем». А то, что мною задумано, сердцем нельзя понимать. Сердцем можно только чувствовать, особенно то, что связано с практическим применением **Программ**. Понимать можно только головой (если точнее – Мозгом), т.е. логически. Следовательно, сегодня, когда идут колоссальные изменения практически во всём, и особенно в системе жизнеобеспечения Человека (а под этот термин подходят все изменения, начиная от погоды и кончая так называемой наукой и политикой), нужны люди, **СПОСОБНЫЕ УСВОИТЬ ИНФОРМАЦИЮ ЧЕРЕЗ ТЕКСТ В ЛОГИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ**. В дальнейшем из этих людей выделятся те, кто переведёт информацию и в нелогичный формат.

Как я уже писал, по словам Эйнштейна, – «...если вы не можете объяснить пятилетнему ребёнку свою мысль, значит, вы сами её не очень понимаете». Чтобы сложное объяснить просто, недостаточно чувствовать истину. **Её ещё нужно понимать. Цель данной книги – найти людей, способных понять идею, которую я вложу в неё,** а потом отыскать способ её реализации и действовать

сообразно полученным знаниям. Со мной, моими соратниками или автономно – это уже отдельный вопрос.

Когда меня пытаются критиковать за подобные рассуждения, **я болезненно реагирую не на критику, а на дурасть.** Правильней сказать – это вызывает досаду. Ведь, прежде всего, нужно прочесть то, что пытаешься критиковать, попытаться осмыслить, а уж потом выводы делать, причём в соответствии с тем, как настроен ваш «приёмник».

Есть такие люди, и с этим тоже нужно считаться, которые сегодня творят различные вещи из области психиатрии. Не хочется опускаться до изучения диагноза. То, что может сделать корова на шоссе, то для взрослого человека считается неприличным. Если человек это совершает, значит с ним что-то не так, что-то произошло. Человек может заниматься только реальными делами. Но у каждого своя реальность. Одному реально огурцы выращивать, другому – страны завоёвывать. Каждому – своё. Изменить такой порядок вещей невозможно. Никогда человек не сможет заниматься не своим делом. Все занимаются только «своим» делом. Читай – тем делом, которое ему было вменено (определено) по тем или иным причинам, связанным напрямую с проистекающими процессами. Тем более сегодня, когда идут такие преобразования, и идут они через людей. Однако сам человек может сделать себя либо очень жалким, либо очень сильным – количество внутренней энергии, затраченной в том и другом случаях, будет одинаковым. Всё зависит только от желания и стремления. А если Человек в силу своего познания применил **Программы «СветЛ»**, то, поверьте мне (и я это уже доказал в предыдущих книгах), он будет бороться с трудностями не тогда, когда они уже появились, а задолго до их возникновения. **Человек будет задавать себе вопрос не о том, что он отлично сделал, а о том, что ещё он мог сделать, но не сделал, и главное – почему не сделал?**

Дело сегодня выбирается каждым вне зависимости от наличия или отсутствия интеллектуального, административного и финансового ресурсов. Многознающий профессор, могущественный чиновник или олигарх-миллиардер могут понимать свой большой ресурс как возможность реализовывать лишь небольшие проекты (загородный дом, например, строить). Малограмотный и нищий с микроскопическим ресурсом может стремиться делать дела колоссального объёма. Получится их реализовать или нет – другой

вопрос. Величина дел человеческих зависит не от имеющегося ресурса, а от масштаба Человека. Я пока говорю о намерении и скрытом потенциале, который можно и нужно открыть. Один из способов сделать это – подружиться с **Программами «СветЛ»** и записаться в «Баню», не забыв «Веник». А дорогу в «Баню» нужно расчищать большой-большой «Лопатой».

К большому сожалению, современное сознание людей до предела насыщенное определённым набором верований, мифов и установок, превратило человека в устройство, озвучивающее чужие мысли. Люди, и пяти минут не поразмышлявшие над вопросом, тем не менее всегда имеют на него шаблонный ответ. В итоге они имеют иллюзию понимания. Псевдопонимание образует вокруг сознания броню такой толщины, что ни одна логика не может её пробить. Как же найти думающих людей? И как читающим людям дать себе хоть какую-то самооценку? Нужно ставить вопросы перед читателями, что, собственно, вы уже и поняли, если читали мои предыдущие книги, не стараясь придать им никакого «окраса» и оценки. Кто имеет способность свободно мыслить, тот сам додумает. Кто не имеет, тот останется в плену тех или иных шаблонов. Попытка вытащить из их шаблонов всех «оцифрованных» заведомо обречена на провал.

При детальном рассмотрении, мышление нынешнего человека представляет собой довольно ограниченную и весьма устойчивую систему – изменить её без внутреннего стремления к изменениям самого человека крайне затруднительно. Проще, скорее всего, сначала как-то инициировать это стремление, а после двигаться к изменениям. Реализовано это может быть, к примеру, общением. Мы привычно рассуждаем, что человек – существо социальное, поэтому ему необходимо общение. А может, наоборот, человек – социальное существо, потому что, взаимодействуя и общаясь с людьми, становится зависимым от такого общения? Человек стремится соотнести свои собственные суждения с умозаключениями других людей – это некий «ускоренный» путь якобы развития. А в значительной степени ещё формирование положения себя (своего «я») в социуме относительно других. В итоге из людского сообщества складывается определённая (заданная) гибкая социальная конструкция, базирующаяся на суждениях, которые в итоге – оторваны от реальности. В сознании разных людей они соотнесены друг с другом, и в итоге, претерпев какие-то изменения и подгонку под средний стандарт, более-менее правдоподобно создают сами для себя иллюзию устойчивости и

надёжности, но при этом не имеют привязки к реальности. В таком виде **ЭТА КОНСТРУКЦИЯ ЛЕГКО УПРАВЛЯЕМА ИЗВНЕ**, а её составные человеческие элементы вполне удовлетворены мнимой стабильностью положения и жизнеспособностью всей конструкции в целом – не переживая по поводу целесообразности её существования как таковой. Эта целесообразность не может быть оценена, если свои суждения человек соотносит с суждениями других людей, а не с реальностью, в которой существует. **Конечно, другие люди – тоже часть этой реальности, но только лишь часть...** И так, человек, как элемент такой социальной конструкции, фактически не может собственные суждения ни с чем соотнести, нет никакого эталона истины, если он сравнивает свои измышления с измышлениями чьими-то. А если к тому же эти измышления оформлены словами – то и вовсе такое занятие практически не имеет смысла. Чтобы словами в точности донести свои мысли до кого-то, нужно быть более чем гениальным. А уж если словами, не произнесёнными лично, а написанными – и ещё более того. **Однако большинству нет никакого дела до того, кто и какие суждения имеет по тому или иному вопросу**, верно и другое – порой возникает сильная потребность у кого-то (или у многих) его/их измышления по какому-либо поводу озвучить. Столь различные проявления относятся к функционированию всё той же социальной структуры, выстроенной на внутренних связях без учёта внешних. Желание поделиться кем-то своими суждениями в большинстве случаев – лишь демонстрация самого себя и упрочение своей текущей или занятие новой позиции. **Потребность быть услышанным чаще всего прикрывает необходимость чьей-то оценки**, которая нужна только в условиях существования в этой искусственной социальной конструкции. **Разумному человеку вообще не требуется чья-то оценка** – ведь, так или иначе, она будет воспринята согласно имеющемуся образу мышления и текущим убеждениям. Но некоторый смысл в этом всё же имеется – через общение люди могут несколько изменить образ мышления друг друга, расширить его. Но и сузить – тоже. **«С кем поведёшься – от того и наберёшься»**. В итоге получается, что имеющаяся в человеке потребность развития реализуется нами лишь через общение и обмен суждениями. Но этот вариант не может быть единственным. Он создаёт ощущение движения в плане познания и интеллектуальной активности – просто потому, что так легче управлять всей социальной конструкцией. Если внимание каждого её элемента

обращено внутрь социума, на отдельные его компоненты – достаточно грамотно структурировать общество людей, и развитие (или деградация) будет происходить строго заданным образом. Потребность людей в общении и в обществе, которая существует сейчас, имеющийся «стиль» общения, его интенсивность и традиции – это конструкция, вменённая для наиболее эффективного управления и достижения определённых задач. Любые изменения в социальной конструкции инициируются со стороны, а воспринимаются как некое самостоятельное развитие. Было бы всё гораздо проще и безболезненнее, если бы из людского общества, используемого для одних задач, нужно было выстроить аналогичную конструкцию, но для задач других. Но если имеющаяся конструкция в своём виде не подходит для этих задач – этим же приёмом вполне можно воспользоваться для инициации разрушения всей конструкции. Убирая из образа мышления человека замыкание во внутрь структуры, то есть на её элементы и перенося во вне – в реальность, которая может являться объективным критерием для суждений, можно инициировать развитие каждого человека, а, значит, построение такого человечества, которое сможет реализовать свою истинную цель, а не подsunутую кем-то со стороны.



Так я думал до того, как начал вникать в суть генерации и создания **Программ «СветЛ»**. Программы в комплексе взаимодействия с Мозгом, в большинстве случаев (это показала практика) не быстро, но уверенно ломают эти шаблоны, независимо от возраста Пользователя.

Но здесь очень важно намерение Человека. Намерения одного – велики, другого – малы. Показатель величины Человека – намерения. Человек определяется не качеством ботинок, а качеством намерений. А намерения всегда определяются багажом Знаний. Человек с большим багажом среди людей с обывательским масштабом мышления чувствует себя как взрослый дядя, забравшийся в песочницу. У детей в глазах немой вопрос: «...дядя, ты чего припёрся?..»

**Люди всегда действуют исходя не из знания действительности, а согласно масштабу своего мышления.** Масштаб Человека в данном контексте определяется не габаритами тела или количеством прожитых лет, а масштабом мышления и мировосприятия – собственно, это то, о чём и будет эта книга. Чтобы понять это, смоделируйте на сегодняшний день свои ощущения по тому или иному поводу. Например, что вы будете ощущать, если вашу квартиру разграбили? А что будете ощущать, если вашу страну разграбили? А если, мало того, вы знаете этих грабителей и поимённо, и в лицо? Для одного – ножом по сердцу, когда его добро разграбили, для другого – когда расхищают его страну.

Однако, хочу заметить, что людей, которые стали обращать внимание на происходящее не с ними, а со Страной и тем, что происходит в Стране – становится больше и больше. Это объективный сегодняшний процесс, происходящий на наших глазах, и почему именно так, мной уже рассказано в предыдущих книгах. Этим я только хочу подчеркнуть, что **все мои книги взаимосвязаны и написаны именно так, как меня учил Н. Левашов.**

Как определить, в каком масштабе вы чувствуете, думаете и действуете? В масштабе своей личности? Семьи? Родни? Страны? Человечества? Ответ на этот вопрос и есть показатель вашего масштаба. Если все ваши устремления сводятся к покупке новых «игрушек», именно на это вы ищете деньги, то по факту вы – ребёнок в песочнице. Все дети стремятся «кулички лепить». Одни их слепили, другие мечтают слепить, но в обоих случаях их устремления – не выше куличей. С возрастом детская песочница видоизменяется во взрослую. Роль куличей и совочков теперь выполняют особняки и «Роллс-Ройсы». Меняется качество «куличей», но **СУТЬ ОСТАЁТСЯ ПРЕЖНЕЙ – ПЕСОЧНИЦА.** Хочу только заметить, что песочницы стали стремительно «закрываться», «дети» плакать по отнятым совочкам и сломанным куличам. Но это и есть процесс преобразования всех нас и

всего вокруг нас. Многим, даже большинству, свойственно заботиться только о себе. Если они имеют учёную степень, состояние в 100 миллионов и возраст 50 лет, но думают только о себе, по сути, они – дети. Если человек думает не только о себе, но и хотя бы о своей семье, – он более взрослый. Если ещё и о родственниках, он почти совсем большой. Но всё же эта «взрослость» не дотягивает до масштаба, необходимого для решения сегодняшней текущей ситуации. Чтобы решить ситуацию, нужны люди, способные сказать: «моя Страна», «моя Семья...» Все беспризорники – наши дети. О них душа болит, как о родных чадах. Хочется их всех собрать, накормить и обогреть. Все эти несчастные бабушки и дедушки – наши родные бабушки и дедушки. Все мужчины и женщины, больше всего на свете озабоченные своими маленькими заботами, – наши братья и сёстры, родные дяди и тёти. Вот это и будут Русские люди в полном объёме понимания слова Русский. Я очень надеюсь, что по прочтении моих книг, трудов Левашова и, если появится (уверен – появится) желание, – трудов А. Хатыбова, А. Лучина, Н. Морозова и других, о которых я вам уже рассказывал, появятся и люди, думающие и готовые **ДЕЙСТВОВАТЬ СООБРАЗНО СВОИМ ЗНАНИЯМ**. Помощником в этом непростом деле станут *Технологии и Программы «СветЛ»*.

Человек способен действовать только в границах своего понимания. С обычным мышлением не удастся оперировать масштабными категориями. Нравственные качества здесь не имеют значения. **Честные и нечестные люди одинаково быстро запустят разрушительные процессы**, если масштаб их мысли мал. Самое печальное, что **ОНИ ЭТОГО ДАЖЕ НЕ ПОЙМУТ**. Их честные старания приведут к печальному концу так же гарантированно, как и нечестные. Я в этом убедился на своём жизненном опыте и наблюдал это среди людей, которые «окружали» Николая Левашова.

В эпоху развитых коммуникаций, когда в каждом доме интернет и телевизор, популярность многих людей, в том числе и тех, кто не вылезает из социальных сетей, насыщая их, как они считают, «сногшибательной информацией», исключает свободу действий. Информационная эпоха делает всякого известного (можно в кавычках, можно без) человека заложником ситуации. Кто становится популярным, тот перестаёт быть способным создавать ситуацию. Теперь он может только встраиваться в неё. Ситуацию создают те, кто сидит за «шахматной доской» в качестве игрока, а не стоит на ней в

качестве фигуры. Все те личности одиночного или группового плана, которые были реально, а не по легенде задействованы в качестве истинных исполнителей по подготовке и реализации происходящих или будущих событий, **НИКОГДА В СОСТОЯНИИ ПУБЛИЧНОСТИ НАХОДИТЬСЯ НЕ МОГЛИ**. Их никоим образом не надо путать с представителями каких-либо специальных структур, кружков, масонских лож, партий и т.п. Их вообще не надо искать и по ним формировать литературных героев и образы. Более того, и это важно понимать, чрезвычайно строго и неукоснительно всегда всё контролировалось со стороны Системы. Всё это лишний раз подтверждает тот факт, что очень сложно определиться с тем, кто есть истинно привлечённый исполнитель, кто – исполнитель от «исторических декораций», а кто – инициированный исторический выскочка или карьерный деятель. Вполне естественно, что вокруг этого процесса всегда находилось много мошенников, «исторических» скоморохов и носителей какой-нибудь «лже-истины».

**Так было. Сейчас – совершенно не так.** И те, кто думают, что они продолжают «рулить шахматной партией», очень глубоко ошибаются, потому что необходимость в таких декорациях уже отпадает, а спектакли с бóльшим актёрским мастерством могут быть исполнены в любом академическом театре за существенно меньшие затраты. Поэтому популярные фигуры и те, кто считает, что «играет» ими, не имеют собственной ни долгосрочной, ни любой иной стратегии. В реальности, это пешки в очень больших процессах, протекающих сегодня. Но понять они этого не могут. Не дано. Всё происходит у них на «автопилоте» прошлого. Это и есть автоматичность в их размышлениях, принятии решений, понимании происходящего и в действиях. Как ни плачевно, но через это мы все должны пройти и уже проходим.

Наш Мозг действует наиболее эффективно, когда у него нет диссонанса между развивающимся, продвинутым и более старым и примитивным. Если этот диссонанс присутствует, то это относится к «эгоистичным наклонностям» – когда характеристики человека воспринимаются через неверную парадигму индивидуальности вместо научного взгляда на то, кто мы есть – мгновенный вечно меняющийся образ единого целого, не имеющий центра. Но и это сегодня проявляется далеко не у всех. Бытует мнение, что нам необходима история, хронологический взгляд на нашу жизнь, чтобы формировать свои моральные ценности. Но наше современное понимание природы

Мозга, а вернее, полное непонимание, показывает, что чисто научный взгляд без привязки к индивидуальности и «истории», даёт гораздо более точную, конструктивную и этичную систему понятий, чем наши разрозненные ценности. Это логично, потому что наша обычная склонность определять себя как воображаемую индивидуальную константу толкает мозг к «бытовым» расстройством – таким, как навязчивые стереотипы и потребность возлагать ожидания. Способны **Программы «СветЛ»** помогать в решении и решать подобное? Да, способны – скажу более чем уверенно, потому что уже достаточно опыта в их применении. Программы во взаимодействии с Мозгом создают совершенно новый «инструмент» взаимосвязи с Системой Управления, о которой подробно рассказано в предыдущих книгах, и способствуют («учат» и помогают) обучению Мозга самостоятельно разбираться в происходящем с ним и вокруг него. Психологическим следствием этой «системы» (инструмента) является **САМОСОЗНАНИЕ БЕЗ ПРИВЯЗКИ К МНИМОМУ «Я»**, что приводит к повышению ясности ума, самоконтроля, того, что часто называется «быть здесь и сейчас», а главное, к умению «включать» Разум, дистанцировавшись от эмоций, которые у большинства людей сегодня преобладают, а если точнее, – то просто зашкаливают. Примеров этому и в бытовой жизни более, чем предостаточно. Вы все прекрасно их знаете. «Всё! Мир рушится! Рубль упал – Евро скачет вверх, колбаса дорожает, жить будет не на что, бегу в «обменник» скупаю на последнее валюту...» И мало кому ясно, что это всего лишь малая частичка выполнения программного плана по преобразованию Системы жизнеобеспечения Человека. Это начало избавления от «финансового фашизма», который выстраивался последние почти две тысячи лет. Можно это кому-нибудь изменить? И даже тем, кто возомнил сегодня себя «правителями»? Нет. А каков же выход? У каждого Человека – выход свой. И поверьте – **КАЖДЫЙ САМ НАЙДЁТ ЕГО**, кто бы как бы и что бы сегодня не говорил. Только сам Человек своими действиями может что-то во всём этом изменить. Но только действиями – разумными, а не эмоциональными. Для большинства сказанное являет запредельный масштаб. Единицы понимают эту тему, но и они вряд ли могут её озвучить во всей глубине и доходчивости людям, в том числе из-за боязни натолкнуться на гигантское непонимание, осмеяние и вопросы вроде: зачем тебе это нужно? На мой взгляд, – странный вопрос, возможный только в больном обществе. Зачем тебе нужно заботиться о слабых? Зачем

спасать ребёнка? Зачем ты всем помогаешь? В чём тут выгода? Как денег собираешься «поднять» на этом? В результате таких настроений негативные процессы никем не контролируются. Они идут своим чередом, люди живут своим чередом, а дела между тем, в их же понимании, всё хуже и хуже. В их понимании, а не на самом деле, – хочу это подчеркнуть.

Чтобы составить полное представление о происходящих, например, в России процессах, нужно связать их с процессами на Планете. Чтобы осмыслить ситуацию на Планете, нужно выйти в область метафизики и связать её воедино с окружающей действительностью. Кому предложенный масштаб кажется чрезмерным, тот вряд ли заинтересуется дальнейшим, но я более чем уверен, – «осилившие» предыдущие книги, начавшие познавать труды Н. Левашова и хоть немного почитавшие написанное А. Хатыбовым – это уже осилят.

На наших глазах гибнет старое устройство мира, рождается новое. Вновь ставятся ребром вопросы, на которые, казалось, раз и навсегда были найдены ответы. Что есть добро? Что есть зло? Где варварство? Где цивилизация? От верности этих ответов сегодня зависит жизнь каждого человека. Думаю, что хуже всего будет тем, за кого ответят другие. Даже подспудно многие осознают наличие больших проблем. Наука, промышленность, сельское хозяйство, армия и образование «разрушаются». Нравственность и образование падают. Смертность, проституция, наркомания растут. Где начало этих процессов? Кто сейчас думает на эту тему, того не покидает ощущение надвигающейся беды, если хотите – войны. Кажется, что в общих чертах все всё понимают. Но никто ничего не может сделать. На сегодня нет даже представления – как враг, который уже открыто обозначен в понимании людей, будет действовать. Враг нас завоюет? Завоюет, – а что дальше?.. Это непонимание происходящего играет против России. Если во время наступления гитлеровских войск население знало, что его ждёт, то сегодня оно не просто находится в полном неведении – люди дезориентированы. Им внушают, что если Россия «смирится» и начнёт вести себя «правильно», её примут в мировое сообщество, и начнётся нормальная жизнь. Комментарии на эту тему больше затуманивают положение, нежели проясняют его. Но основная масса людей успокаивается таким «объяснением». Успокоившись, они продолжают играть в свои игрушки. Люди не понимают сути происходящих процессов. Разрушение страны большинством

воспринимается как естественный ход событий. Никто не хочет оценивать ситуацию по результатам. Все оценивают её по репортажам СМИ, упорно навязывающим мнение, что у нас **«всё хорошо»**. Если бы люди могли провести сравнительный анализ, они бы увидели, что когда нас бомбили настоящими бомбами, Россия несла **НЕСРАВНИМО МЕНЬШИЕ ПОТЕРИ В ЖИВОЙ СИЛЕ И ЭКОНОМИКЕ**. Сегодня, в так называемое «мирное время», мы теряем больше, чем во время Великой Отечественной войны. И эти потери лавинообразно нарастают. Но население вместо солдат во вражеской форме и падающих с неба бомб видит неоновую рекламу, захватывающие сериалы и глянцевого журналы, шарит по соцсетям в интернет-помойке, выискивая и распространяя слухи и непроверенную информацию, да ещё выясняя при этом отношения в абсолютно неприемлемых формах человеческого общения. В таких условиях правильно оценить ситуацию люди практически не могут. Почему? Потому что **бессознательное сильнее сознательного**. Сложная информация всегда преподносится в «крутом» и интересном формате. Люди её впитывают и делают своим ориентиром, и особенно сегодня, когда информация «льётся» бурными реками. Какая это информация, – истинная или ложная, – для усвоения не имеет значения, потому что Мозг ещё не научился её адекватно анализировать. Когда детям закладывают в подсознание вреднейшую теорию эволюции, платформу атеизма, её вводят не пересказом нудных научных теорий, а через интересные и захватывающие рассказы и фильмы о динозаврах, живших миллионы лет назад. Косвенное формирование эволюционного мировоззрения приводит к явному формированию атеистического мышления. Замечу только, что непосредственные носители этой информации, например, учителя, учёные и пр., **сами не понимают истинного смысла своих действий**. Относительно поднимаемой здесь темы, все эти учёные – такие же дети, оказавшиеся во взрослом теле. Они вынуждены делать то, за что им платят. Будь у них возможность, они с удовольствием бросили бы работу и занялись более интересными для них делами. Каждый мечтает о своей «песочнице», ради которой и живёт. Дети-учёные с умным взрослым видом рассказывают ученикам про эволюцию и человекообразных обезьян – называют их своими предками и даже **НЕ ЗАДУМЫВАЮТСЯ, ЧТО ОНИ ГОВОРЯТ**. Они просто говорят, поверив гипотезе Дарвина. Никто из них не утруждал себя её осмыслением. Примечательно, что сам Дарвин, говоря о своей теории,

до конца жизни утверждал, что **первое звено эволюционной цепи приковано к Божьему Престолу.**

Если уж учёные оказались в таком положении, что говорить о певцах, журналистах, режиссёрах, артистах и прочих подобных деятелях? У них вообще нет шансов осознать свою причастность к формированию сознания. Если сказать группе полуголых девочек (поющих, а более – делающих на сцене непристойные телодвижения), а также их продюсерам и режиссёрам, что они пропагандируют определённое мировоззрение, все эти ребята здорово удивятся, потому что уверены, что ничего такого они не делают. Они «просто» поют и пляшут, «просто» пишут, «просто» развлекают или деньги зарабатывают. **Но в итоге всех этих «просто» формируется личность.** Какая это будет личность, зависит от того, **в какие** игрушки она играла в детстве. **Какие** мультики смотрела. **Что** ей пели на концертах и преподавали в школе. Вот перед какой дилеммой я оказался уже в процессе написания своих книг и статей. Замысел этой книги, с одной стороны, чрезвычайно прост – дать необходимые знания, которые смогли бы хоть как-то сориентировать людей в сегодняшней ситуации и продолжить рассказ про Технологии, которые способны помочь в этом. Но, с другой стороны, я, прекрасно осознавая известные всем нам сегодня издержки системы безликого всеобуча, хотел бы достичь чего-то большего. Помочь, прежде всего, молодым людям и, конечно же, старшему поколению, считающему что приобретённый ими жизненный опыт непоколебим, понять противоречивость познавательного процесса сегодня и всю трагичность «развития» науки во всех областях, и особенно в вопросах здоровья людей, и через это дать им возможность осмыслить не только законы естествознания, но и своё сегодняшнее место в этом сложном мире и проистекающих процессах. И, конечно же, я собираюсь продолжить рассказ о Технологиях, способных и реально помочь, и решить многие жизненные проблемы.

В моих книгах нет всего, но есть очень многое из познанного мной и почерпнутого из трудов Выдающихся Русских учёных Н. Левашова, А. Хатыбова, Н. Морозова, А. Лучина и многих других, у которых я, пусть даже «без их на то разрешения», по тем или иным причинам (не думаю, что кто-то на меня обидится, поняв зачем это сделано), «взял» информацию, которую счёл необходимой и которую осмыслил сам и передал читателям, **чтобы она, в конечном итоге, перешла в категорию уже их, читателей этой книги, знаний.** Такой

подход в решении задуманного неизбежен, когда ставится задача по ориентации людей в безбрежном океане знаний.



Вспоминаются слова **великого древнеримского врача и мыслителя Клавдия Галена**, который во вступлении к трактату **«О естественных способностях»** написал: «И когда он достигнет зрелости, им овладеет горячая любовь к истине. Как одержимый, ни днём, ни ночью не может он перестать подгонять себя и напрягаться, чтобы изучить в совершенстве всё то, что было сказано мудрыми. Изучив всё это, он ещё в течение длительного времени будет испытывать и

проверять, так ли это на самом деле, как об этом говорят, или всё это противоречит очевидным фактам. Таким путём он выберет что-то одно для себя, а другое отринет. Именно для такого человека, я надеюсь, мой трактат окажется полезным. Однако до сих пор подобные люди попадались мне редко. Для остальных же он будет чем-то вроде красивого повествования, рассказанного ослам» (III, 10).

С ослами Гален, конечно, перегнул палку, но, в общем, среди моих читателей очень хочется увидеть упомянутый им тип, спроецировав это не только на сегодняшнюю молодёжь. Эти читатели (я здесь – про молодёжь) сегодня крайне дороги, поскольку в будущем они наверняка составят цвет Российской науки, и, я уверен, – не только науки. Но, как показывает опыт, мой труд **НЕ ДЛЯ ВСЕХ ОКАЖЕТСЯ ЭФФЕКТИВНЫМ**. Существуют иные читатели – с устремлениями, противоположными тем, о которых сказал Гален. И это объективно. Проблемы науки и познания их не интересуют, и они очень недовольны тем, что и о чём я пишу. Я это прекрасно понимаю, и потому никаких иллюзий относительно силы действия моей логики, уже изложенной и пока только задуманной – не питаю. Я, как и Николай Левашов, спокойно отношусь к тому, что большинство сохранит отрицательное отношение к написанному и предлагаемому мной, даже если найдут мои суждения безупречными. Тут точно как с афоризмом типа – «ты прав, но я всё равно не согласен». Люди добросовестно забудут логику и вернуться к своим демократическим верованиям (науке, понятию о своём здоровье, религии, социализму, фашизму, коммунизму и прочему). Нужно понимать, что тут

проявляется человеческая природа людей, которых ломали и уродовали последние почти две тысячи лет. Имея в виду и тех, и других, я нашёл у того же Галена в книге, которую мне в своё время дал прочитать Н. Левашов (**«О назначении частей человеческого тела»**) и через которую я впервые узнал об этом Человеке, следующее: «Нет для меня неприятнее слушателя, чем тот, который не следит за моими словами... И как служители во время произнесения тайных речей велят непосвящённым заткнуть уши, так и я теперь, посвящая своих слушателей не просто в человеческие установления, а в самые настоящие таинства, велю непосвящённым заткнуть свои уши. Ослы скорее воспримут искусство игры на лире (т.е. справедливость здесь сказанного), чем эти люди. Я знаю, что, в общем, немногие смогут внимательно следить за ходом моих рассуждений, однако ради них, не колеблясь, я произношу свои сокровенные мысли и перед толпой недостойных. **Ведь книга не может сама по себе судить и выбирать тех, кто хотел бы с ней познакомиться**; она не станет избегать невежд и не отдаст себя в руки людей достойных... Наш Бог, отлично сведущий в неблагодарности таких людей, тем не менее произвёл их на свет... Ни одному хорошему человеку не свойственна зависть к чему-либо; **он создан, чтобы всему помогать и всё улучшать**. Вот и мы, прекрасно понимая, что данная книга будет тысячу раз подвергнута клевете и заброшена грязью со стороны людей неразумных и невоспитанных (как бедная сирота, попавшая в руки пьяниц), попытались её написать ради тех немногих, кто способен с пользой для себя слушать и судить обо всём, что мы говорим» (Кн. XII, гл. VI, 20-22).

**Подобные слова хочется сказать и по поводу моих книг, и по поводу книг Н. Левашова, А. Хатыбова и многих других**, которые именно сегодня служат надёжным и неиссякаемым источником получения нового знания. Чужие знания, чужая информация из книг, трудов и других источников информации прежде должны обратиться в поток вашего сознания, возможно, даже в форму сильного эмоционального переживания. Этого не нужно бояться, это – возможность приобретения личного опыта и приобретения ваших знаний и ничьих более. Человек образованный – тот, кто знает, **ГДЕ НАЙТИ ТО, ЧЕГО ОН НЕ ЗНАЕТ**. Когда **Н. Левашов** создавал свой Генератор, он прекрасно это понимал. Понимал это и я, когда вплотную занялся **Программами «СветЛ»**, их преобразованием и созданием. Понимал, насколько людям, познавшим и поверившим **в**

**Программы** на основе своих знаний и своего опыта, это облегчит жизнь в столь сложное и неординарное сегодняшнее **Время, которое мы не выбирали. Это оно выбрало нас со всеми вытекающими последствиями**, о коих я рассказал в предыдущих книгах и продолжу рассказ в этой книге.

\* \* \*